

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod.

— Európska únia je zodpovedná za protiprávne rozhodnutie Komisie spočívajúce v tom, že:

- a) nesprávne vyložila článok 10 ods. 1 nariadenia Komisie (ES) č. 2216/2004 z 21. decembra 2004 o normalizovaných a zabezpečených systémoch registrov v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/87/ES a s rozhodnutím Európskeho parlamentu a Rady č. 280/2004/ES (Ú. v. EÚ L 386, s. 1);
- b) porušila článok 20 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES z 13. októbra 2003 o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v spoločenstve, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/61/ES (Ú. v. EÚ L 275, s. 32; Mim. vyd. 15/007 s. 631);
- c) porušila viaceré všeobecné zásady práva (zásady proporcionality a legitímnej dôvery, povinnosť náležitej starostlivosti, práva na účinnú súdnu ochranu v súvislosti s vlastníckym právom), keď rozhodla, že v rámci systému obchodovania s emisnými kvótami Európskej únie nezverejní ani nebude možné zverejniť miesto pridelenia ukradnutých európskych emisných kvót.

**Žaloba podaná 19. júla 2012 — Španielsko/Komisija**

(Vec T-319/12)

(2012/C 287/60)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: A. Rubio González)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Európskej komisie C(2012) 3025 final z 8. mája 2012 o štátnej pomoci SA. 22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), ktorú Španielsko poskytlo spoločnosti „Ciudad de la Luz SA“, a

— zaviazal žalovanú inštitúciu na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Nesprávne uplatnenie kritéria súkromného investora, keďže Komisia v rámci svojho posúdenia prekročila rámec voľnej úvahy, ktorý jej prislúcha.
2. Nesprávne posúdenie štátnej pomoci, keďže neboli zohľadnené činnosti vykonávané v oblasti mimo komplexu.
3. Neodôvodnenie napadnutého rozhodnutia, keďže Komisia vyžaduje vrátenie štátnej pomoci od filmových producentov bez toho, aby jej posúdenie obsahovalo akúkoľvek zmienku o tejto údajnej pomoci.
4. Subsidiárne, nesprávne posúdenie súladu investície s pokynmi k regionálnej štátnej pomoci, keďže nebolo preskúmané, či zostávajúca pomoc je v súlade so zásadami súkromného investora.
5. Subsidiárne, neodôvodnenie a nesprávne posúdenie súladu pomoci vo vzťahu k predpisom uplatniteľným na pomoc v audiovizuálnej oblasti, keďže nebolo preskúmané, z akého dôvodu údajná pomoc nesleduje kultúrne ciele.

**Žaloba podaná 20. júla 2012 — Ciudad de la Luz a Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana/Komisija**

(Vec T-321/12)

(2012/C 287/61)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobkyne: Ciudad de la Luz, SA (Alicante, Španielsko) a Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, SA (Alicante, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, N. Ruiz García a J. Belenguer Mula, advokáti, a M. Muñoz de Juan, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

— pripustil dôvody pre zrušenie uvedené v ich žalobe a vyhovel im,

— zrušil rozhodnutie Európskej komisie C(2012) 3025 final z 8. mája 2012 o štátnej pomoci SA. 22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), ktorú Španielsko poskytlo spoločnosti „Ciudad de la Luz SA“ (ďalej len „CDL“), najmä článok 1 ods. 1 tohto rozhodnutia, a to v rozsahu, v akom konštatuje, že investícia do spoločnosti CDL zahŕňa nezlučiteľné prvky štátnej pomoci, a nariaďuje jej vrátenie,