

Dôvody žaloby: žalobca tvrdí, že ÚHVT a odvolací senát sa dopustili nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodli, že ochranné známky sú z právneho hľadiska rovnaké, a teda že existuje pravdepodobnosť zámeny zo strany príslušnej skupiny verejnosti.

Žaloba podaná 5. júna 2012 — Uralita/Komisía

(Vec T-250/12)

(2012/C 243/46)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Uralita, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: K. Struckmann, advokát, a G. Forwood, barrister)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil článok 1 ods. 2 rozhodnutia Európskej komisie K(2012) 1965 z 27. marca 2012 o zmene a doplnení rozhodnutia K(2008) 2626 z 11. júna 2008, týkajúceho sa konania podľa článku 81 Zmluvy o ES (teraz článok 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie) a článku 53 Dohody o EHP (Vec COMP/38.695 — Chlorečnan sodný) v rozsahu, v akom žalobkyňa ukladá pokutu 4 231 000 eur,
- článok 2 rozhodnutia Komisie K(2012) 1965 z 27. marca 2012 — Vec COMP/38.695 — Chlorečnan sodný a
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že rozhodnutie o uložení pokuty po uplynutí premlčacej lehoty uvedenej v článku 25 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003⁽¹⁾ a ponechaní úrokov z tejto sumy bolo nezákonné.
2. Druhý žalobný dôvod založený alternatívne na tom, že Komisia nezákonne ponechala výšku pokuty uloženej rozhodnutím K(2012) 1965 z 27. marca 2012 vrátane úrokov pred tým, než sa pokuta stala splatnou.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 2003, s. 1; Mim. vyd. 08/002, s. 205).

Žaloba podaná 13. júna 2012 — Diadikasia Symvouloi Epicheiriseon/Komisía

(Vec T-261/12)

(2012/C 243/47)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Diadikasia Symvouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Grécko) (v zastúpení: A. Krystallidis, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- priznal náhradu škody spôsobenej žalobkyňou nezákonným rozhodnutím Zastúpenia EÚ v Srbsku z 23. marca 2012 o zrušení uzavretia zmluvy „Posilnenie inštitucionálnej kapacity Komisie pre ochranu hospodárskej súťaže (KOH) v Srbskej republike“ (Ú. v. EÚ 2011 S 147), ktorá bola zadaná žalobkyňou ako hlavnému predstaviteľovi združenia pre vyššie uvedený projekt,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná konala nezákonne, keď obvinila žalobkyňu z nečestnej výhody v porovnaní s inými uchádzačmi, keďže tento konflikt záujmov z ktorého je žalobkyňa obvinená sa týka úplne nezávislej tretej spoločnosti, t. j. European profiles SA a nie žalobkyne.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila svoju povinnosť uviesť jasné a odôvodnené rozhodnutie o zrušení uzavretia zmluvy v rozpore s článkom 18 Európskeho kódexu dobrej správnej praxe tým, že neuviedla dôvod, pre ktorý bola žalobkyňou daná nečestná výhoda v porovnaní s inými uchádzačmi.
3. Tretí žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila jej právo byť vypočutá tým, že nevyzvala žalobkyňu na vyjadrenie jej stanoviska k tomu, čo mohlo byť skutočnosťou predstavujúcou konflikt záujmov, v rozpore s článkom 16 Európskeho kódexu dobrej správnej praxe.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila svoju povinnosť umožniť žalobkyňu prístup k dokumentom, ktoré by preukazovali údajné nezákonné spojenie a nečestnú výhodu združenia DIADIKASIA, podľa článku 42 Charty základných práv EÚ.

5. Piaty žalobný dôvod založený na tom, že tieto konania žalovanej predstavujú vážne porušenie zásady právnej istoty a nesprávne právne posúdenie, ako aj porušenie článku 4 Európskeho kódexu dobrej správnej praxe, keď neočakávané zrušila svoje rozhodnutie uzavrieť zmluvu na predmetný projekt so združením žalobkyne z údajných dôvodov „konfliktu záujmov“.

Žaloba podaná 12. júna 2012 — Central Bank of Iran/Rada

(Vec T-262/12)

(2012/C 243/48)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Central Bank of Iran (Teherán, Irán) (v zastúpení: M. Lester, barrister)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Rady 2012/35/SZBP z 23. januára 2012 ⁽¹⁾ a nariadenie Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 ⁽²⁾ v rozsahu, v akom sa opatrenia prijaté prostredníctvom týchto právnych aktov uplatňujú na žalobkyňu,

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná zjavne pochybila, keď prijala záver, že boli splnené všetky kritériá pre zaradenie na zoznam rozhodnutia Rady 2012/35/SZBP a nariadenia Rady (EÚ) č. 267/2012.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná neuviedla primerané a postačujúce odôvodnenie pre zahrnutie žalobkyne na zoznam osôb a subjektov, na ktoré sa uplatňujú reštriktívne opatrenia.
3. Tretí žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná nezaručila žalobkyni právo na obranu a účinné súdne preskúmanie.

4. Štvrtý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná bezdôvodne a neprimerane obmedzila základné práva žalobkyne vrátane jej práv na ochranu majetku a povesti.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady 2012/35/SZBP z 23. januára 2012, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2010/413/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 19, s. 22).

⁽²⁾ Nariadenie Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 961/2010 (Ú. v. EÚ L 88, s. 1).

Žaloba podaná 12. júna 2012 — Schenker/Komisia

(Vec T-265/12)

(2012/C 243/49)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Schenker Ltd (Feltham, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: F. Montag a B. Kacholdt, advokáti, D. Colgan a T. Morgan, solicitors)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil článok 1 ods. 1 písm. a) rozhodnutia Európskej komisie z 28. marca 2012 o konaní podľa článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a článku 53 Dohody o EHP (vec COMP/39462 — Prepravné služby),

— zrušil pokutu uloženú v článku 2 ods. 1 písm. a) napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu alebo subsidiárne znížil jej výšku a

— zaviazal Komisiu na náhradu trov tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že Komisia porušila právo žalobkyne na obhajobu, zásady spravodlivého procesu a riadnej správy vecí verejných tým, že neukončila svoje vyšetrowanie po prijatí oznámenia, podľa ktorého boli dôkazy predložené spoločnosťou Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP v mene spoločnosti Deutsche Post AG poznačené niekoľkými porušeniami práva.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že Komisia prekročila svoje právomoci tým, že prijala napadnuté rozhodnutie, hoci jej v tom bránilo nariadenie Rady č. 141/1961 ⁽¹⁾.