

— zaviazal žalovanú na náhradu škody vyplývajúcej zo vzniknutej finančnej straty,

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na

— neexistencii právneho dôvodu *a priori* vylúčiť žalobcu z účasti na verejnom obstarávaní, keďže neexistoval konflikt záujmov.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že

— vylúčenie žalobcu z verejného obstarávania je v rozpore s nariadením NPP (1).

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že

— podmienky zadania zákazky sú protiprávne.

(1) Nariadenie Rady (ES) č. 1085/2006 zo 17. júla 2006, ktorým sa ustanovuje nástroj predvstupovej pomoci (IPA) (Ú. v. EÚ L 210, s. 82).

Žaloba podaná 25. mája 2012 — Advance Magazine Publishers/ÚHVT — Eduardo López Cabré (VOGUE)

(Vec T-229/12)

(2012/C 227/46)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, USA) (v zastúpení: C Aikens, barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Eduardo López Cabré (Barcelona, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 26. marca 2012 (R 1170/2011-4),

— subsidiárne vyhovel námietke iba v rozsahu, v akom sa týka týchto tovarov: *dáždniky, slnečníky a príslušenstvo dáždnikov a slnečníkov*, a

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania vynaložených žalobkyňou.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „VOGUE“ pre tovary služby zaradené do tried 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 26, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 4 023 041.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka Spoločenstva a národná slovná ochranná známka „VOGUE“ a národná obrazová ochranná známka „VOGUE moda en lluvia“ pre tovary zaradené do triedy 18.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 30. mája 2012 — Rocket Dog Brands/ÚHVT — Julius-K9 (JULIUS K9)

(Vec T-231/12)

(2012/C 227/47)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rocket Dog Brands LLC (Heywood, USA) (v zastúpení: C. Aikens, barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Julius-K9 bt (Szigetszentmiklós, Maďarsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 21. marca 2012 (R 1124/2011-4) v rozsahu, v akom zamietla námietku týkajúcu sa všetkých tovarov zaradených do triedy 25, a

— zaviazal prihlasovateľa na náhradu trov konania, ktoré vynaložil namietateľ.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „JULIUS K9“ pre tovary zaradené do tried 18, 25 a 28 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 542 201.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: dve obrazové ochranné známky znázorňujúce psa, (prekřížené) kosti a kombináciu písmena a číslice „K 9“ pre tovary zaradené do tried 14, 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

rozhodnutí Komisie, že prijme nové oznámenie o výhradách a nové rozhodnutie o porušení, ktorým jej uloží pokutu v súvislosti s konaním COMP/F/38.638 — *Butadiénový kaučuk a butadiénstyrenový kaučuk vyrábaný emulznou polymerizáciou*. Tento list je reakciou na rozsudok z 13. júla 2011 vyhlásený vo veci T-59/07, ktorým Všeobecný súd rozhodol o zrušení rozhodnutia o porušení v rozsahu, v akom sa týkalo priznania príťažujúcej okolnosti opakovania porušenia žalobkyňa a solidárne s ňou aj spoločnosti Eni, pričom súčasne uskutočnil prepočítanie uloženej pokuty.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod.

V prvom a jedinom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že Komisia nemá právomoc opätovne začať sankčné konanie proti nej s cieľom prijatia nového rozhodnutia o porušení. Domnieva sa najmä, že sankčná právomoc Komisie vo vzťahu k Versalis SpA v súvislosti so skutkovými udalosťami, ktoré boli predmetom konania COMP/F/38.638 — *Butadiénový kaučuk a butadiénstyrenový kaučuk vyrábaný emulznou polymerizáciou* — bola vyčerpaná prijatím rozhodnutia z 29. novembra 2006 [K(2006) 5700 v konečnom znení], ktoré bolo zrušené a zmenené Všeobecným súdom Európskej únie rozsudkom z 13. júla 2011, prijatým vo veci T-59/07, ktorý je v súčasnosti napadnutý na Súdnom dvore.

Žaloba podaná 4. júna 2012 — Versalis/Komisia

(Vec T-241/12)

(2012/C 227/48)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Versalis SpA (San Donato Milanese, Taliansko) (v zastúpení: F. Moretti, L. Nascimbene a M. Siragusa, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnutý akt, prostredníctvom ktorého Komisia rozhodla, že boli splnené podmienky pre začatie sankčného konania proti Versalis SpA. a Eni SpA., a zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba smeruje proti rozhodnutiu, ktoré sa nachádza v liste Európskej komisie z 23. apríla 2012 (D/2012/042050, nazvanému COMP/F/38.638 — *Butadiénový kaučuk a butadiénstyrenový kaučuk vyrábaný emulznou polymerizáciou* — *opätovné prijatie*), prostredníctvom ktorého bola Versalis SpA. informovaná o

Žaloba podaná 8. júna 2012 — Fuhr/Komisia

(Vec T-248/12)

(2012/C 227/49)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Carl Fuhr GmbH & Co. KG (Heiligenhaus, Nemecko) (v zastúpení: C. Bahr, S. Dethof a A. Malec, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Európskej komisie C(2012) 2069 final z 28. marca 2012 vo veci COMP/39.452 — *kovania pre okná a francúzske okná* — v rozsahu, v akom sa týka žalobkyne,

— subsidiárne primerane znížil výšku pokuty uloženej žalobkyňa v napadnutom rozhodnutí,

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.