

3. Tretí žalobný dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže:

- Komisia žalobcovi vytykala, že nedodrжал pravidlá týkajúce sa schvaľovania záverečnej správy, zatiaľ čo rokovací poriadok monitorovacieho výboru stanovuje systém implicitného schválenia uvedenej správy po uplynutí desaťdňovej lehoty, a
- Komisia uviedla, že správa žalobcu mala byť vypracovaná v angličtine napriek tomu, že žiadne pravidlo nestanovuje, aby správa bola vypracovaná v inom jazyku, ako je jazyk riadiaceho orgánu (v tomto prípade francúzština), na to, aby bola platná.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nedostatku odôvodnenia napadnutého rozhodnutia.

5. Piaty žalobný dôvod je založený na zneužití právomoci, keďže Komisia pri rozhodnutí uzavrieť predmetný program iniciatívy zohľadnila dôvod, ktorý nie je vo svojej podstate zlučiteľný so záujmami Únie.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 1260/1999 z 21. júna 1999 o všeobecných ustanoveniach o štrukturálnych fondoch (Ú. v. ES L 161, s. 1; Mim. vyd. 14/001, s. 31).

Žaloba podaná 20. januára 2012 — Vardar/ÚHVT — Joker (pingulina)

(Vec T-32/12)

(2012/C 109/38)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Muslahadin Vardar (Löhne, Nemecko) (v zastúpení: I. Höfener a M. Boden, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Joker, Inc. (Allen, Spojené štáty)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 17. novembra 2011 vo veci R 475/2011-4 a zmenil ho tak, že námietka sa zamieta a prihláške ochrannej známky podanej žalobcom sa vyhovie,

- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „pingulina“ v oranžovej, fialovej, modrej, zelenej, žltej a čiernej farbe pre tovary zaradené v triedach 20, 24 a 25 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8402992.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: námietka bola založená okrem iného na medzinárodnej obrazovej ochrannej známke „PINGU“ v čiernej a bielej farbe zapísanej pod č. 537386A pre tovary zaradené okrem iného v triedach 20, 24 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v celom rozsahu a zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát dospel k nesprávnemu záveru, že medzi prihlasovanou ochrannou známkou a skoršími ochrannými známkami existuje pravdepodobnosť zámény.

Odvolanie podané 25. januára 2012: Roberto Di Tullio proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 29. novembra 2011 vo veci F-119/10, Di Tullio/Komisia

(Vec T-39/12 P)

(2012/C 109/39)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Roberto Di Tullio (Rovigo, Taliansko) (v zastúpení: S. Woog a T. Bontinck, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil odvolanie za prípustné a dôvodné a, v dôsledku toho,

- zrušil rozsudok vydaný 29. novembra 2011 treťou komorou Súdu pre verejnú službu Európskej únie vo veci F-119/10, ktorým ako nedôvodnú zamietol žalobu žalobcu smerujúcu k zrušeniu rozhodnutia, ktorým Komisia odmietla poskytnúť žalobcovi dovolenku na výkon vojenskej služby,