

2. *Johannes Tomana a ostatní stodvadsať žalobcovia, ktorých mená a názvy sú uvedené v prílohe, znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania Rady Európskej únie a Európskej komisie.*
3. *Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska znáša svoje vlastné trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 194, 30.6.2012.

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. apríla 2015 – Poľsko/Komisia

(Vec T-290/12) ⁽¹⁾

(„Poľnohospodárstvo — Spoločná organizácia trhov — Sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny — Pomoc skupinám výrobcov — Obmedzenie finančnej účasti Únie — Právna istota — Legitímna dôvera — Povinnosť odôvodnenia — Lojálna spolupráca“)

(2015/C 190/12)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Poľská republika (v zastúpení: pôvodne B. Majczyna a M. Szpunar, neskôr B. Majczyna a K. Straš, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne N. Donnelly, B. Schima a D. Milanowska, neskôr B. Schima a D. Milanowska, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie článku 1, bodov 2 až 4, 6, 12 a 13 spolu s článkom 2 ods. 1 až 3 a článku 3, ako aj prílohy I a II vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 302/2012 zo 4. apríla 2012, ktorým sa mení a dopĺňa vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 543/2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny (Ú. v. EÚ L 99, s. 21)

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Poľská republika znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 250, 18.8.2012.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. apríla 2015 – Schlyter/Komisia

(Vec T-402/12) ⁽¹⁾

(„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Článok 4 ods. 2 tretia zarážka — Výnimka vzťahujúca sa na ochranu cieľov vyšetrovania — Nariadenie (ES) č. 1367/2006 — Článok 6 ods. 1 — Podrobné stanovisko Komisie k návrhu nariadenia týkajúceho sa výročného vyhlásenia o látkach v stave nanočastíc, ktoré francúzske orgány oznámili Komisii podľa ustanovení smernice 98/34/ES — Odmietnutie prístupu“)

(2015/C 190/13)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Carl Schlyter (Linköping, Švédsko) (v zastúpení: O. Brouwer a S. Schubert, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P. Costa de Oliveira, A. Tokár a C. Zadra, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalobcu: Fínska republika (v zastúpení: S. Hartikainen, splnomocnený zástupca) a Švédske kráľovstvo, v zastúpení: pôvodne A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, C. Stege, S. Johannesson a H. Karlsson, neskôr A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg a C. Hagerman, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Francúzska republika (v zastúpení: B. Beaupère-Manokha, D. Colas a F. Fize, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 27. júna 2012, ktorým bol po dobu zastavenia konania odmietnutý prístup k podrobnému stanovisku Komisie k návrhu nariadenia týkajúceho sa obsahu a podmienok predloženia výročného vyhlásenia o látkach v stave nanočastíc (2011/673/F), ktoré jej oznámili francúzske orgány podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/34/ES z 22. júna 1998 o postupe pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov (Ú. v. ES L 204, s. 37; Mím. vyd. 13/020, s. 337), zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 98/48/ES z 20. júla 1998 (Ú. v. ES L 217, s. 18; Mím. vyd. 13/021, s. 8)

Výrok rozsudku

1. *Rozhodnutie Európskej komisie z 27. júna 2012, ktorým bol po dobu zastavenia konania odmietnutý prístup k podrobnému stanovisku Komisie k návrhu nariadenia týkajúceho sa obsahu a podmienok predloženia výročného vyhlásenia o látkach v stave nanočastíc (2011/673/F), ktoré jej oznámili francúzske orgány podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/34/ES z 22. júna 1998 o postupe pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov, zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 98/48/ES z 20. júla 1998, sa zrušuje.*
2. *Komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli C. Schlyterovi.*
3. *Francúzska republika, Fínska republika a Švédske kráľovstvo znášajú svoje vlastné trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 343, 10.11.2012.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. apríla 2015 – Matratzen Concord/ÚHVT – KBT (ARKTIS)

(Vec T-258/13) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie vo veci zrušenia — Slovná ochranná známka Spoločenstva ARKTIS — Riadne používanie ochrannej známky — Článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Spôsob používania ochrannej známky — Dôkaz o používaní pre zapísané tovary — Súhlas majiteľa ochrannej známky“)

(2015/C 190/14)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Matratzen Concord GmbH (Kolín nad Rýnom, Nemecko) (v zastúpení: I. Selting a J. Mertens, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Schifko, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita (Locarno, Švajčiarsko) (v zastúpení: K. Schulze Horn, advokát)