

Rozsudok Všeobecného súdu z 2. októbra 2014 – Euro-Link Consultants a European Profiles/Komisia(Vec T-199/12) ⁽¹⁾

(„Verejné zákazky na služby — Verejné obstarávanie — Projekt diverzifikácie a podpory cestovného ruchu na Kryme — Odmietnutie ponuky uchádzača — Žaloba o neplatnosť — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Potvrdzujúci akt — Čiastočná neprípustnosť — Povinnosť odôvodnenia — Kritériá na vyhodnotenie ponúk — Zjavne nesprávne posúdenie — Zneužitie právomoci — Rovnosť zaobchádzania“)

(2014/C 395/45)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Euro-Link Consultants Srl (Bukurešť, Rumunsko) a European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon (Atény, Grécko) (v zastúpení: S. Pappas, avocat)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne S. Bartelt a A. Bordes, neskôr S. Bartelt a M. Konstantinidis, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia delegácie Európskej únie na Ukrajinu z 28. februára 2012, vydaného v rámci verejného obstarávania metódou užšej súťaže EuropeAid/131567/C/SER/UA, „Projekt diverzifikácie a podpory cestovného ruchu na Kryme“, ktorým sa zákazka nezadala konzorciu žalobkyň, ako aj neskoršie rozhodnutia, ktorými sa zamietajú ich sťažnosti, vydané 14. marca 2012 tým istým orgánom a 2. mája 2012 riaditeľom riaditeľstva pre „susedskú politiku“ generálneho riaditeľstva Komisie pre „rozvoj a spoluprácu – EuropeAid“

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Euro-Link Consultants Srl a European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon sú povinné nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 209, 14.7.2012.

Rozsudok Všeobecného súdu z 25. septembra 2014 – Spirlea/Komisia(Vec T-306/12) ⁽¹⁾

(„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Článok 4 ods. 3 tretia zarážka — Žiadosti o informácie adresované Komisiou Nemecku v rámci pilotného postupu EÚ — Zamietnutie prístupu — Povinnosť vykonať konkrétne a individuálne preskúmanie — Prevažujúci verejný záujem — Čiastočný prístup — Povinnosť odôvodnenia“)

(2014/C 395/46)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Darius Nicolai Spirlea a Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Taliansko) (v zastúpení: pôvodne V. Foerster a T. Pahl, neskôr V. Foerster a E. George, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P. Costa de Oliveira, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci A. Krämer a R. Van der Hout, neskôr R. Van der Hout, advokáti)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalobcov: Dánske kráľovstvo (v zastúpení: pôvodne V. Pasternak Jørgensen a C. Thorning, neskôr C. Thorning a K. Jørgensen, splnomocnení zástupcovia), Fínska republika (v zastúpení: S. Hartikainen, splnomocnený zástupca), Švédske kráľovstvo (v zastúpení: pôvodne C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre a H. Karlsson, neskôr C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman a E. Karlsson, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, T. Müller a D. Hadroušek, splnomocnení zástupcovia) a Španielske kráľovstvo (v zastúpení: pôvodne S. Centeno Huerta, neskôr J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 21. júna 2012, ktorým sa žalobcom zamietol prístup k dvom žiadostiam o informácie, ktoré Komisia adresovala Spolkovej republike Nemecko 10. mája a 10. októbra 2011 v rámci pilotného postupu EÚ 2070/11/SNCO

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 273, 8.9.2012.

Rozsudok Všeobecného súdu z 26. septembra 2014 – Koscher + Würtz/ÚHVT – (Kirchner & Wilhelm KW SURGICAL INSTRUMENTS)

(Vec T-445/12) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Medzinárodný zápis, v ktorom je vyznačené Európske spoločenstvo — Obrazová ochranná známka KW SURGICAL INSTRUMENTS — Skoršia národná slovná ochranná známka Ka We — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Postup preskúmania — Rozsah preskúmania, ktoré má vykonať odvolací senát — Dôkaz o riadnom používaní skoršej ochrannej známky — Návrh podaný pred námietkovým oddelením — Zamietnutie zápisu prihlasovanej ochrannej známky bez predchádzajúceho preskúmania podmienky riadneho používania skoršej ochrannej známky — Nesprávne právne posúdenie — Právomoc zmeniť rozhodnutie“)

(2014/C 395/47)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Koscher + Würtz (Spaichingen, Nemecko) (v zastúpení: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier a A. Kramer, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Schifko, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Kirchner & Wilhelm (v zastúpení: J. Dönch, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 6. augusta 2012 (vec R 1675/2011-4) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi spoločnosťami Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. a Koscher + Würtz GmbH