

## VŠEOBECNÝ SÚD

**Rozsudok Všeobecného súdu z 28. novembra 2013 — Lorenz Shoe Group/ÚHVT — Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making (Ganeder)**

(Vec T-374/09) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva Ganeder — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva Ganter — Relatívny dôvod zamietnutia — Podobnosť označení — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2014/C 15/18)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Lorenz Shoe Group AG (Taufkirchen an der Pram, Rakúsko) (v zastúpení: pôvodne M. Douglas, neskôr N. Hebeis, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: R. Pethke a A. Schifko, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd (Cangshan Fuzhou, Čína) (v zastúpení: A. Paschke, advokát)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu zo 16. júla 2009 (vec R 1289/2008-1), ktoré sa týka námietkového konania medzi shoe fashion group Lorenz AG a Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd.

### Výrok

1. Rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)(ÚHVT) zo 16. júla 2009 (vec R 1289/2008-1) sa zrušuje.
2. ÚHVT znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Lorenz Shoe Group AG.

3. Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 282, 21.11.2009.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 28. novembra 2013 — Herbacin cosmetic/ÚHVT — Laboratoire Garnier (HERBA SHINE)**

(Vec T-34/12) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva HERBA SHINE — Skoršia slovná národná ochranná známka, skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva a skoršia slovná medzinárodná ochranná známka Herbacin — Relatívny dôvod zamietnutia — Riadne používanie skorších ochranných známok — Článok 42 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 75 nariadenia č. 207/2009“]

(2014/C 15/19)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Herbacin cosmetic GmbH (Wutha-Farnroda, Nemecko) (v zastúpení: J. Eberhardt, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Laboratoire Garnier et Cie (Paríž, Francúzsko)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 22. novembra 2011 (vec R 2255/2010-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi Herbacin cosmetic GmbH a Laboratoire Garnier et Cie

### Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 22. novembra 2011 (vec R 2255/2010-1) sa zrušuje.

2. ÚHVT je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 80, 17.3.2012.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 28. novembra 2013 — Vitaminaqua/ÚHVT — Energy Brands (vitaminaqua)**

(Vec T-410/12) (<sup>1</sup>)

[Ochranná známka — Námietské konania — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva vitaminaqua — Skoršie národné slovné ochranné známky VITAMINWATER — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva GLACEAU vitamin water — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009]

(2014/C 15/20)

Jazyk konania: maďarčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Vitaminaqua Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: A. Krajnyák, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Németh a D. Walicka, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Energy Brands, Inc. (Whitestone, Spojené štáty) (v zastúpení: S. Malynicz, D. Stone a L. Ritchie, advokáti)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 26. júna 2012 (vec R 997/2011-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi Energy Brands Inc. a Vitaminaqua Ltd.

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietla.

2. Vitaminaqua Ltd je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 355, 17.11.2012.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 28. novembra 2013 — Gaumina/EIGE**

(Vec T-424/12) (<sup>1</sup>)

(Verejné zákazky na poskytovanie služieb — Verejné obstarávanie — Poskytovanie služieb na podporu komunikačných činností EIGE — Zamietnutie ponuky uchádzača — Povinnosť odôvodnenia)

(2014/C 15/21)

Jazyk konania: litovčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: UAB Gaumina (Vilnius, Litva) (v zastúpení: S. Aviža a D. Soloveičikas, advokáti)

Žalovaný: Európsky inštitút pre rodovú rovnosť (EIGE) (v zastúpení: V. Langbakk, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci J. Stuyck a A.-M. Vandromme, advokáti)

**Predmet veci**

Návrh na zrušenie rozhodnutia Európskeho inštitútu pre rodovú rovnosť (EIGE) z 26. júla 2012, ktorým sa zamietla ponuka žalobkyne v rámci verejného obstarávania EIGE/2012/ADM/13

**Výrok rozsudku**

1. Rozhodnutie Európskeho inštitútu pre rodovú rovnosť (EIGE) z 26. júla 2012, ktorým sa zamietla ponuka spoločnosti UAB Gaumina v rámci verejného obstarávania EIGE/2012/ADM/13, sa zrušuje.

2. EIGE znáša svoje vlastné trovy konania, a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli spoločnosti UAB Gaumina.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 373, 1.12.2012.