



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 30. mája 2013 – Shah/Three-N-Products Private

(vec C-14/12 P)

„Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Podobnosť označení — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva AYUURI NATURAL — Námietka majiteľa skoršej slovnej a obrazovej ochrannej známky Spoločenstva AYUR — Zjavne neprípustné a nedôvodné odvolanie“

1. *Odvolanie — Dôvody — Nesprávne posúdenie skutkového stavu a dôkazných prostriedkov — Neprípustnosť — Preskúvanie posúdenia skutkového stavu a dôkazných prostriedkov Súdny dvorom — Vylúčenie okrem prípadov skreslenia (článok 256 ods. 1 ZFEÚ; Štatút Súdneho dvora, článok 58 prvý odsek) (pozri body 24, 25)*
2. *Odvolanie — Dôvody — Kontradiktórne odôvodnenie — Prípustnosť (pozri bod 30)*
3. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámény so skoršou ochrannou známkou — Nepatrná rozlišovacia spôsobilosť skoršej ochrannej známky — Vplyv [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 37 – 41)*
4. *Odvolanie — Dôvody — Dôvod smerujúci proti nadbytočnému dôvodu — Neúčinný dôvod — Zamietnutie (pozri bod 43)*

#### Predmet

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) z 10. novembra 2011, THREE-N-PRODUCTS PRIVATE/ÚHVT – SHAH (AYUURI NATURAL) (T-313/10), ktorým Všeobecný súd zrušil rozhodnutie R 1005/2009-4 štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 1. júna 2010, ktorým bolo zrušené rozhodnutie námietkového oddelenia, ktoré zamietlo prihlášku slovnej ochrannej známky „AYUURI NATURAL“ pre tovary zaradené do tried 3 a 5 v rámci námietky podanej majiteľom obrazovej a slovnej ochrannej známky Spoločenstva obsahujúcej slovný prvok „AYUR“ pre výrobky zaradené do tried 3 a 5 – Výklad a uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 – Pravdepodobnosť zámény – Podobnosť označení

## Výrok

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Sheilesh Shah a Akhil Shah sú povinní nahradiť trovy konania.
3. Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) znáša svoje vlastné trovy konania.