

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) z 15. marca 2012, Ellinika Nafpigeia/Komisía (T-391/08), ktorým sa zamietá žaloba smerujúca k čiastočnému zrušeniu rozhodnutia Komisie K(2008) 3118 v konečnom znení z 2. júla 2008, ktorým sa vyhlasujú za nezlučiteľné so spoločným trhom pomoci poskytnuté gréckymi orgánmi v prospech Ellinika Nafpigeia (Hellenic Shipyards „HSY“) v rámci zmien pôvodného investičného plánu týkajúceho sa reštrukturalizácie tejto lodenice [štátna pomoc C 16/2004 (ex NN 29/2004, CP 71/2002 a CP 133/2005)]

**Výrok rozsudku**

1. *Odvolanie sa zamietá.*
2. *Ellinika Nafpigeia AE je povinná nahradiť trovy konania.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 200, 7.7.2012.

**Odvolanie podané 14. mája 2012: H-Holding AG proti uzneseniu Všeobecného súdu (šiesta komora) z 2. marca 2012 vo veci T-594/11, H-Holding AG/Európska komisia**

(Vec C-235/12 P)

(2013/C 114/32)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Odvolaiteľka: H-Holding AG (v zastúpení: R. Závodný, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Súdny dvor Európskej únie (siedma komora) uznesením z 28. februára 2013 odvolanie odmietol a rozhodol, že odvolaiteľka znáša svoje vlastné trovy konania.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Kúria (Maďarsko) 5. decembra 2012 — BDV Hungary Trading Kft., v likvidácii/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága**

(Vec C-563/12)

(2013/C 114/33)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Kúria

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: BDV Hungary Trading Kft., v likvidácii

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága

**Prejudiciálne otázky**

1. Možno článok 15 šiestej smernice Rady 77/388/EHS (<sup>1</sup>) zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (ďalej len „predchádzajúca smernica o DPH“) a článok 146 smernice Rady 2006/112/ES (<sup>2</sup>) z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (ďalej len „nová smernica o DPH“) vykladať v tom zmysle, že na to, aby prepravu tovaru určeného na vývoz mimo územia Spoločenstva bolo možné považovať za dodanie oslobodené od dane na účely vývozu, musí sa uskutočniť v určitej lehote?
2. Majú pre odpoveď na prvú otázku význam medzinárodné obchodné doložky; skutočnosť, že predávajúci, kupujúci alebo prepravca konal v dobrej alebo zlej viere, s náležitou starostlivosťou alebo prípadne im možno pripísať vinu; zdaňovacie obdobie alebo skutočnosť, že k preprave tovaru skutočne dôjde po uplynutí lehoty, ale počas premlčacej lehoty na vyčíslenie dane?
3. Je zlučiteľné so zásadami daňovej neutrality, právnej istoty a proporcionality, ak právne predpisy členského štátu stanovujú doplňujúce požiadavky k požiadavkám stanoveným v smerniciach a podmienka oslobodenie vývozu od dane objektívnymi a kumulatívnymi požiadavkami, ktoré v smerniciach nie sú uvedené?
4. Možno článok 15 predchádzajúcej smernice o DPH a články 131 a 273 novej smernice o DPH vykladať v tom zmysle, že členský štát môže — s cieľom predchádzať vyhýbaniu sa dani, zneužitiu dane a daňovým únikom a zabezpečiť správne vyčíslenie a výber dane — stanoviť pre vývoz oslobodený od dane také požiadavky, aké sú stanovené v § 11 ods. 1 zákona č. LXXIV z roku 1992 o dani z pridanej hodnoty a v § 98 ods. 1 zákona č. CXXVII z roku 2007 o dani z pridanej hodnoty?
5. Je v súlade so základnými zásadami práva Únie a s ustanoveniami smerníc, ak daňový orgán z dôvodu nesplnenia požiadaviek, ktoré nie sú uvedené v článkoch 15 a 146

smerníc, zmení kvalifikáciu vývozu oslobodeného od dane a žiada od zdaniteľnej osoby zaplatať dane? Ak je odpoveď kladná, za akých okolností je to možné?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EŠ L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 347, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Debreceni Munkaügyi Bíróság (Maďarsko) 31. decembra 2012 — József Dutka/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal**

(Vec C-614/12)

(2013/C 114/34)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Debreceni Munkaügyi Bíróság

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: József Dutka

Žalovaný: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa s prihliadnutím na článok 6 ZEÚ a článok 30 Charty základných práv Európskej únie vychádzať z toho, že keď vnútroštátne právo upravuje zánik pracovnoprávneho vzťahu automaticky alebo rozhodnutím, uplatňuje sa právo Únie v zmysle článku 51 ods. 1 Charty?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku, má sa článok 30 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že stanovuje zákaz bezdôvodného prepustenia alebo že ho stanovuje v rozsahu, v akom vyžaduje, aby dôvody prepustenia jednoznačne vyplývali z dokumentu, ktorým sa končí právny vzťah, a aby pracovník mohol overiť ich pravdivosť a relevantnosť?
3. Ak áno, odporuje povinnosti odôvodniť prepustenie, ktorá je stanovená v článku 30 Charty základných práv Európskej únie, vnútroštátna právna úprava, ktorá priznáva členskému štátu možnosť dať pracovníkovi výpoveď (prepustiť ho) bez odôvodnenia výlučne v právnych vzťahoch, v ktorých štát koná ako zamestnávateľ prostredníctvom svojich orgánov štátnej správy?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Szombathelyi Törvényszék (Maďarsko) 3. januára 2013 — Ferenc Tibor Kovács/Vas Megyei Rendőr-főkapitányság**

(Vec C-5/13)

(2013/C 114/35)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Szombathelyi Törvényszék

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Ferenc Tibor Kovács

Žalovaný: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

**Prejudiciálna otázka**

Majú sa právne predpisy týkajúce sa zákazu diskriminácie a voľného pohybu osôb, ako aj práva na spravodlivý proces vykladať v tom zmysle, že bránia právnej úprave členského štátu, akým je ustanovenie článku 25/B zákona I z roku 1988, podľa ktorého môžu v Maďarsku jazdiť po cestných komunikáciách iba vozidlá, ktorým maďarské orgány udelili administratívne povolenie a poznávaciu značku, pričom splnenie požiadaviek, ktoré pripúšťajú výnimku z tohto ustanovenia, možno preukázať len počas kontroly?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hanseatisches Oberlandesgericht Hamburg (Nemecko) 10. januára 2013 — Datenlotsen Informationssysteme GmbH/Technische Universität Hamburg-Harburg**

(Vec C-15/13)

(2013/C 114/36)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hanseatisches Oberlandesgericht Hamburg

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľka/Odporkyňa v konaní o sťažnosti: Datenlotsen Informationssysteme GmbH