

posúdenie vykonáva, pokiaľ v rámci konania o odvolaní podľa článku 19 ods. 2 nariadenia (ES) č. 343/2003 — nezávisle od tohto súhlasu — dospeje k názoru, že podľa kapitoly III nariadenia (ES) č. 343/2003 je daná príslušnosť iného členského štátu (hoci tomuto štátu nebola adresovaná nijaká žiadosť o prevzatie alebo udelený súhlas), v súlade s právom Únie záväzne stanoviť príslušnosť iného členského štátu na konanie o jeho odvolaní? Existujú v tejto súvislosti subjektívne práva každého žiadateľa o azyl na posúdenie jeho žiadosti o azyl určitým členským štátom, ktorý je príslušný podľa týchto kritérií?

2. Má sa článok 10 ods. 1 nariadenia (ES) č. 343/2003 vykladať v tom zmysle, že členský štát, v ktorom došlo k prvému nelegálnemu vstupu (ďalej len „prvý členský štát“), je v nadväznosti na nasledujúce skutkové okolnosti povinný uznať svoju príslušnosť na posúdenie žiadosti o azyl podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny:

Štátny príslušník tretej krajiny pricestuje z tretej krajiny protiprávne do príslušného prvého členského štátu. Nepodá v ňom žiadosť o azyl. Následne vycestuje do tretej krajiny. Po menej ako troch mesiacoch pricestuje z tretej krajiny protiprávne do iného členského štátu EÚ (ďalej len „druhý členský štát“). Z druhého členského štátu okamžite vycestuje priamo do tretieho členského štátu a podá tam svoju prvú žiadosť o azyl. V tomto čase ubehlo menej ako 12 mesiacov od jeho prvého vstupu do prvého členského štátu.

3. Je nezávisle od odpovede na druhú otázku, ak v prípade uvedeného prvého členského štátu ide o členský štát, ktorého azylový systém vykazuje nedostatky systematického charakteru, ktoré sú rovnaké ako nedostatky opísané v rozsudku Európskeho súdu pre ľudské práva z 21. januára 2011, *M.S.S.*, 30.696/09, vhodné iné posúdenie primárnej príslušnosti členského štátu v zmysle nariadenia (ES) č. 343/2003, a to bez ohľadu na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 21. decembra 2011, *C-411/10* a *C-493/10*? Možno za mimoriadnych okolností prípadne vychádzať z toho, že pobyt v takom členskom štáte nebol od samého začiatku vhodný na to, aby naplnil skutkový stav, ktorý v zmysle článku 10 nariadenia (ES) č. 343/2003 zakladá príslušnosť?

## Žaloba podaná 28. augusta 2012 — Spolková republika Nemecko/Rada Európskej únie

(Vec C-399/12)

(2012/C 343/11)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: N. Graf Vitzthum a T. Henze, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rada Európskej únie

### Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor:

— vyhlásil rozhodnutie Rady z 18. júna 2012<sup>(1)</sup> za neplatné,

— zaviazal Radu Európskej únie na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Svojou žalobou Spolková republika Nemecko napáda rozhodnutie Rady z 18. júna 2012, „ktorým sa určuje pozícia, ktorú má Európska únia zaujať, pokiaľ ide o určité rezolúcie, o ktorých sa má hlasovať v rámci Medzinárodnej organizácie pre vinič a víno (OIV)“.

Podľa názoru spolkovej vlády došlo pri prijatí tohto rozhodnutia k nesprávnemu právnemu posúdeniu, keď sa jeho právnym základom stal článok 218 ods. 9 ZFEÚ. Článok 218 ods. 9 ZFEÚ sa týka výlučne prijímania pozícií Únie v orgánoch, ktoré boli zriadené na základe medzinárodných dohôd, ktorých je Únia členom. Článok 218 ods. 9 ZFEÚ naopak nepripúšťa nijaký vplyv na zastupovanie členských štátov v orgánoch medzinárodných organizácií, ktorých členmi sú na základe medzinárodných dohôd iba členské štáty. Ďalej sa článok 218 ods. 9 ZFEÚ týka iba „aktov s právnymi účinkami“, teda medzinárodne záväzných aktov. Pri rezolúciách OIV však o takéto právne akty nejde.

Pre rozhodnutie Rady nemožno okrem toho nájsť ani iný právny základ.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 343/2003 z 18. februára 2003 ustanovujúce kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o azyl podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 50, s. 1; Mim. vyd. 19/006, s. 109).

<sup>(1)</sup> Dokument Rady č. 11436/12, „ktorým sa určuje pozícia, ktorú má Európska únia zaujať, pokiaľ ide o určité rezolúcie, o ktorých sa má hlasovať v rámci Medzinárodnej organizácie pre vinič a víno (OIV)“.