

— dlhovaná daň z pridanej hodnoty vrátane úrokov bola odvedená do štátneho rozpočtu?

2. Umožňujú články 242 a 273 smernice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty členskému štátu, aby zdaniteľnej osobe, ktorá údajne včas nespĺnila svoju povinnosť účtovne preukázať transakcie, ktoré majú význam pre výpočet dane z pridanej hodnoty, uložil peňažný trest vo výške dane z pridanej hodnoty, ktorá nebola zaplatená v stanovenej lehote, ak sa následne pochybenie odstránilo a splatná daň sa zaplatila v plnej výške vrátane príslušných úrokov?
3. Je relevantná okolnosť, že štátny rozpočet nebol poškodený, pretože príslušná osoba zrušenie faktúry neskôr vykázala a zaplatila celú daň vrátane úrokov?
4. Je uloženie peňažného trestu v plnej výške dane, ktorá už bola zaplatená spolu s úrokmi, v rozpore so zásadou proporcionality?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Francúzsko) 29. mája 2012 — Association Vent De Colère! Fédération nationale, Alain Bruguier, Jean-Pierre Le Gorgeu, Marie-Christine Piot, Eric Errec, Didier Wirth, Daniel Steinbach, Sabine Servan-Schreiber, Philippe Rusch, Pierre Recher, Jean-Louis Moret, Didier Monrozier/Ministre de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

(Vec C-262/12)

(2012/C 243/14)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Association Vent De Colère! Fédération nationale, Alain Bruguier, Jean-Pierre Le Gorgeu, Marie-Christine Piot, Eric Errec, Didier Wirth, Daniel Steinbach, Sabine Servan-Schreiber, Philippe Rusch, Pierre Recher, Jean-Louis Moret, Didier Jocteur Monrozier

Žalovaní: Ministre de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Prejudiciálna otázka

Má sa vzhľadom na zmenenú povahu spôsobu financovania úplnej náhrady dodatočných nákladov, ktoré musia spoločnosť Électricité de France a nezoštátnení distribútori uvedení v článku 23 zákona č. 46-628 z 8. apríla 1946 o zoštátnení elektrickej energie a plynu znášať v dôsledku povinnosti nakupovať elektrickú energiu vyrábanú v zariadeniach využívajúcich mechanickú veternú energiu za cenu vyššiu ako tržobná cena tejto elektrickej energie, ktorá vyplýva zo zákona č. 2003-8 z 3. januára 2003, tento mechanizmus považovať za intervenciu zo strany štátu alebo prostredníctvom štátnych prostriedkov v zmysle a na účely uplatňovania ustanovení článku 87 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour d'appel de Mons (Belgicko) 1. júna 2012 — Petroma Transports SA, Martens Energie SA, Martens Immo SA, Martens SA, Fabian Martens, Geoffroy Martens, Thibault Martens/Belgické kráľovstvo

(Vec C-271/12)

(2012/C 243/15)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour d'appel de Mons

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolatelia: Petroma Transports SA, Martens Energie SA, Martens Immo SA, Martens SA, Fabian Martens, Geoffroy Martens, Thibault Martens

Odporca: Belgické kráľovstvo

Prejudiciálne otázky

1. Môže členský štát odmietnuť odpočítanie dane daňovníkom, ktorí sú príjemcami služieb a predložia faktúry s nedostatkami, ktoré však doplnia poskytnutím informácií s cieľom potvrdiť reálnosť, povahu a sumu fakturovaných transakcií (zmluvy, rekonštrukcia číselných údajov na základe oznámení predložených národnému úradu sociálneho zabezpečenia, informácie o fungovaní dotknutej skupiny...)?
2. Nemusí členský štát, ktorý z dôvodu nepresných faktúr odmietne odpočítanie dane daňovníkom, ktorí sú príjemcami služieb, skonštatovať, že faktúry sú teda nedostatočne presné aj na umožnenie platenia dane z pridanej hodnoty (DPH)? Nemusí potom členský štát priznať spoločnostiam, ktoré poskytli takto spochybnené služby, vrátenie DPH, ktorá mu bola zaplatená, s cieľom zabezpečiť zásadu neutrality DPH?