

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunsko) 22. mája
2012 — Corina-Hrisi Tulică/Agenția Națională de
Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare
a Contestațiilor**

(Vec C-249/12)

(2012/C 243/11)

Jazyk konania: rumunčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciál-
neho konania**

Înalta Curte de Casație și Justiție

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťelka: Corina-Hrisi Tulică

Žalovaná: Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția
Generală de Soluționare a Contestațiilor

Prejudiciálna otázka

Majú sa články 73 a 78 smernice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ v prípade, že predávajúci sa dodatočne určí ako zdaniteľná osoba pre DPH a protihodnotu (cenu) za dodanie nehnuteľnej veci strany určili bez akejkoľvek zmienky o DPH, vykladať tak, že základ dane zahŕňa:

- protihodnotu (cenu) za dodanie tovaru dohodnutú stranami, zníženú o sadzbu DPH alebo
- protihodnotu (cenu) za dodanie tovaru dohodnutú stranami?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunsko) 22. mája
2012 — Călin Ion Plavoșin/Direcția Generală a Finanțelor
Publice Timiș — Serviciul Soluționare Contestații,
Activitatea de Inspecție Fiscală — Serviciul de Inspecție
Fiscală Timiș**

(Vec C-250/12)

(2012/C 243/12)

Jazyk konania: rumunčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciál-
neho konania**

Înalta Curte de Casație și Justiție

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťel: Călin Ion Plavoșin

Žalovaní: Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș — Servi-
ciul Soluționare Contestații, Activitatea de Inspecție Fiscală —
Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș

Prejudiciálna otázka

Majú sa články 73 a 78 smernice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ v prípade, že predávajúci sa dodatočne určí ako zdaniteľná osoba pre DPH a protihodnotu (cenu) za dodanie nehnuteľnej veci strany určili bez akejkoľvek zmienky o DPH, vykladať tak, že základ dane zahŕňa:

- protihodnotu (cenu) za dodanie tovaru dohodnutú stranami, zníženú o sadzbu DPH alebo
- protihodnotu (cenu) za dodanie tovaru dohodnutú stranami?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Administrativen săd Plovdiv (Bulharsko) 24. mája 2012
— Teritorialna direkcija na Nacionalnata Agencija za
Prihodite — Plovdiv/„RODOPI-M 91“ OOD**

(Vec C-259/12)

(2012/C 243/13)

Jazyk konania: bulharčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciál-
neho konania**

Administrativen săd Plovdiv

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Teritorialna direkcija na Nacionalnata Agencija za
Prihodite — Plovdiv

Žalovaná: „RODOPI-M 91“ OOD

Prejudiciálne otázky

- Umožňuje zásada daňovej neutrality členskému štátu, aby z dôvodu oneskoreného vykázania zrušenia faktúry uložil trest, hoci zrušenie bolo neskôr zapísané do účtovnej evidencie a dotknutá osoba zaplatila dane, ktoré zo zrušenia vyplynuli, vrátane príslušných úrokov?

Sú v súvislosti s prvou otázkou relevantné tieto okolnosti:

— lehota, v ktorej sa malo zrušenie faktúry údajne vykazať, je 14 dní po uplynutí kalendárneho mesiaca, v ktorom k zrušeniu došlo,

— zrušenie faktúry sa vykázalo skutočne jeden mesiac po uplynutí lehoty, počas ktorej malo údajne k zrušeniu dôjsť,