

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel Alba Iulia (Rumunsko) 14. februára 2012 — SC Mora IPR SRL/Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu a Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu

(Vec C-79/12)

(2012/C 126/11)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel Alba Iulia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťka: SC Mora IPR SRL

Oporcovia: Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu a Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 211 smernice 2006/112/ES ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že bráni zavedeniu ďalšej podmienky (získať v rámci určitej lehoty povolenie odkladu platby dane za podmienok stanovených vo vyhláske Ministerstva hospodárstva a financií) popri podmienke týkajúcej sa uvedenia údajov v daňovom priznaní k DPH zdaniteľnými osobami, ktoré nemajú povinnosť zaplatiť DPH z dovozu colným orgánom?
2. Majú sa článok 26 ods. 2, články 28, 30 a článok 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej Únie vykladať v tom zmysle, že bránia opakovaným legislatívnym zásahom, ako sú zásahy urobené v bodoch 1 a 2 zákonného dekrétu č. 22 z 28. marca 2007, alebo v bode 69 zákonného dekrétu č. 106 zo 4. októbra 2007, ktorými boli ustanovenia článku 157 ods. 4 Daňového zákonníka zmenené takým spôsobom, že iba niektoré osoby zdaniteľné DPH (ktoré uskutočnili, alebo o ktorých sa domnieva, že uskutočnili dovoz po 15. apríli 2007 a získali povolenie odkladu platby) spomedzi tých, ktoré sa nachádzali v rovnakých situáciách (keďže boli držiteľmi tovaru v dočasnom dovoze, v období pred pristúpením), nemuseli zaplatiť DPH colným orgánom?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel București (Rumunsko) 14. februára 2012 — Asociația ACCEPT/Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Vec C-81/12)

(2012/C 126/12)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel București

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Asociația ACCEPT

Žalovaná: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Prejudiciálne otázky

1. Vzťahujú sa ustanovenia článku 2 ods. 2 písm. a) smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani ⁽¹⁾, na prípad, keď akcionár futbalového klubu, ktorý vystupuje ako vedúci predstaviteľ klubu, pričom masmédiá a spoločnosť ho považujú za vrchného predstaviteľa klubu („patróna“), vyhlási v masmédiách, že:

„Aj keby mala Steaua skončiť, nezobral by som do mužstva homosexuála. Fámy sú fámy, ale napísať niečo také a navyše dať to na titulnú stranu... Možno nie je pravda, že je homosexuál. A čo ak je? V mojej rodine nie je miesto pre gaya a Steaua je mojou rodinou. Je lepšie hrať s niekým z juniorky než s gayom. Nie je to o diskriminácii. Nikto mi nemôže prikázať, s kým mám pracovať. Tak, ako oni majú svoje práva, aj ja mám právo pracovať, s kým chcem“.

„Aj keby mala Steaua skončiť, nezobral by som do mužstva homosexuála. Možno nie je pravda, že je homosexuál. A čo ak je? V mojej rodine nie je miesto pre gaya a Steaua je mojou rodinou. Je lepšie hrať s niekým z juniorky než s gayom. Nie je to o diskriminácii. Nikto mi nemôže prikázať, s kým mám pracovať. Tak, ako oni majú svoje práva, aj ja mám právo pracovať, s kým chcem. Aj keby mi Boh vo sne povedal, že X na 100 % nie je homosexuál, nezobral by so ho. V novinách sa písalo až príliš o tom, že je homosexuál. Aj keby mi ho ŤSKA dala zadarmo, nezobral by som ho! Mohol by byť aj najväčší výtržník a najväčší opilec... ale ak je homosexuál, nechcem o ňom viac počuť“.