

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administratíven sad — Varna (Bulharsko) 7. februára 2012 — Galin Kostov/Direktor na Direkcia „Obžalvane i upravljenje na izpalnenieto“ — grad Varna pri Centralno upravljenje na Nacionalna agencija za prihodite

(Vec C-62/12)

(2012/C 118/21)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Administratíven sad — Varna

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Galin Kostov

Žalovaný: Direktor na Direkcia „Obžalvane i upravljenje na izpalnenieto“ — grad Varna pri Centralno upravljenje na Nacionalna agencija za prihodite

Prejudiciálna otázka

Má sa fyzická osoba, ktorá je z dôvodu vykonávania činnosti súkromného súdneho exekútora zaregistrovaná na účely dane z pridanej hodnoty, v súvislosti so službou, ktorú poskytuje príležitostne a nie v súvislosti s vykonávaním činnosti súkromného súdneho exekútora, považovať v zmysle článku 9 ods. 1 smernice 2006/112 (¹) za zdaniteľnú osobu, ktorá je v zmysle článku 193 smernice 2006/112 povinná zaplatiť daň z pridanej hodnoty?

(¹) Ú. v. EÚ L 374, s. 1.

Žaloba podaná 7. februára 2012 — Európska komisia/Rada Európskej únie

(Vec C-63/12)

(2012/C 118/22)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: J. Currall, J.-P. Keppenne a D. Martin, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie Rady 2011/866/EU z 19. decembra 2011 o návrhu, ktorý predložila Komisia na nariadenie Rady, ktorým sa s účinnosťou od 1. júla 2011 upravujú odmeny a dôchodky úradníkov a ostatných zamestnancov Európskej únie, ako aj opravné koeficienty, ktoré sa vzťahujú na tieto odmeny a dôchodky (¹),

— zaviazat Radu Európskej únie na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prvá námietka sa týka odmietnutia Rady prijať úpravu odmien a dôchodkov úradníkov a ostatných zamestnancov tak, ako bola navrhnutá Komisiou 24. novembra 2011, čím bol porušený spôsob, akým sa riadia tieto úpravy počas ôsmich rokov do 31. decembra 2012. Touto námietkou Komisia vznáša hlavný žalobný dôvod, ktorý vychádza zo zneužitia právomoci a prekročenia právomoci Rady, ako aj subsidiárny žalobný dôvod, ktorý vychádza z porušenia podmienok uplatnenia článku 10 prílohy XI Služobného poriadku úradníkov. Hlavný žalobný dôvod sa týka skutočnosti, že Rada v skutočnosti sama uplatnila článok 10, ale v rozpore s požadovanými inštitucionálnymi podmienkami. Rada tak porušila článok 65 služobného poriadku a ďalej článku 3 a 10 prílohy XI. V subsidiárnom žalobnom dôvode Komisia tvrdí, že základné podmienky pre uplatnenie článku 10 neboli v roku 2011 určite splnené, ako vyplýva aj z dvoch hospodárskych správ, ktoré Rade na jej žiadosť predložila. Domnieva sa, že Rada svoje rozhodnutie riadne neodôvodnila.

Druhá námietka sa týka odmietnutia Rady prijať úpravu opravných koeficientov, ktoré sa majú na tieto odmeny a dôchodky uplatniť podľa miesta výkonu práce alebo bydliska dotknutých osôb. Podľa prvého žalobného dôvodu tejto námietky došlo týmto odmietnutím k porušeniu článku 64 služobného poriadku, ako aj článkov 1 a 3 jeho prílohy XI. V druhom žalobnom dôvode Komisia tvrdí, že toto odmietnutie nie je vôbec odôvodnené, čím došlo k porušeniu článku 296 ods. 2 ZFEÚ.

(¹) Ú. v. EÚ L 341, s. 54.

Žaloba podaná 9. februára 2012 — Rada Európskej únie/Európska komisia

(Vec C-66/12)

(2012/C 118/23)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bauer a J. Herrmann, splnomocnení zástupcovia)