



## Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-259/12

**Teritorialna direkcija na Nacionalnata agencija za prichodite – Plovdiv  
proti  
Rodopi-M 91 OOD**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Administrativen sad Plovdiv)

„Dane — DPH — Smernica 2006/112/ES — Zásady daňovej neutrality a proporcionality —  
Oneskorené zaúčtovanie a priznanie zrušenia faktúry — Oprava chyby — Zaplatenie dane —  
Štátny rozpočet — Neexistencia ujmy — Správna sankcia“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 20. júna 2013

1. *Prejudiciálne otázky — Právomoc Súdneho dvora — Obmedzenia — Zjavne nerelevantné otázky a hypotetické otázky položené v kontexte vylučujúcom užitočnú odpoveď — Otázky nesúvisiace s predmetom konania vo veci samej*

(Článok 267 ZFEÚ)

2. *Členské štáty — Ponechané právomoci — Oblasť sankcií v rámci dane z pridanej hodnoty — Povinnosť vykonávať túto právomoc v súlade s právom Únie a jeho všeobecnými zásadami*
3. *Harmonizácia daňových právnych predpisov — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty — Zásada daňovej neutrality — Rozsah — Pokuta za omeškanie stanovená členským štátom zdaniteľnej osobe, ktorá si nespĺnila povinnosť zaúčtovania — Oprava chyby — Zaplatenie dane — Prípustnosť — Posúdenie niektorých skutočností vnútroštátnym súdom vzhľadom na články 242 a 273 smernice 2006/112, ako aj vzhľadom na zásadu proporcionality*

(Smernica Rady 2006/112, články 242 a 273)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri bod 27)

2. Pozri text rozhodnutia.

(pozri bod 31)

3. Zásada daňovej neutrality nebráni tomu, aby daňová správa členského štátu zdaniteľnej osobe, ktorá si v lehote stanovenej vnútroštátnou právnou úpravou nespĺnila povinnosť zaúčtovať a priznať skutočnosti majúce vplyv na výpočet dane z pridanej hodnoty, ktorú je povinná zaplatiť, uložila peňažnú pokutu vo výške zodpovedajúcej sume tejto dane, ktorá nebola v uvedenej lehote zaplatená, hoci táto zdaniteľná osoba následne pochybenie odstránila a zaplatila daň v plnej výške vrátane príslušných úrokov. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby z hľadiska článkov 242 a 273 smernice Rady

2006/112 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty posúdil, či vzhľadom na okolnosti veci samej, predovšetkým vzhľadom na lehotu, v rámci ktorej sa opravila nezrovnalosť, závažnosť tejto nezrovnalosti a prípadnú existenciu podvodu alebo obchádzania uplatniteľnej právnej úpravy zdaniteľnou osobou, výška uloženej sankcie nejde nad rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov zabezpečenia riadneho výberu dane a predchádzania daňovým podvodom.

Právne subjekty sa totiž nemôžu podvodne alebo zneužívajúcim spôsobom dovolávať právnym noriem Únie. Treba však zdôrazniť, že oneskorené zaplatenie dane nemôže byť samo osebe prirovnávané k podvodu.

(pozri body 41 – 43 a výrok)