



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-116/12

**Ioannis Christodoulou a i.
proti
Elliniko Dimosio**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Dioikitiko Protodikeio Serron)

„Colná hodnota — Tovar vyvezený do tretej krajiny — Vývozné náhrady — Spracovanie vo vyvážajúcej krajine považované za nepodstatné — Opätovný vývoz tovaru na územie Európskej únie — Určenie colnej hodnoty — Prevodná hodnota“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 12. decembra 2013

1. *Colná únia — Spoločný colný sadzobník — Colná hodnota — Prevodná hodnota — Určenie — Tovar dovezený na základe zmluvy, ktorá sa nazýva zmluva o predaji, ale v skutočnosti predstavuje zmluvu o prepracovaní alebo spracovaní — Zahrnutie — Určenie pôvodu tovaru — Neexistencia vplyvu*

(Nariadenie Rady č. 2913/92, články 24, 29 a 32)

2. *Colná únia — Spoločný colný sadzobník — Colná hodnota — Prevodná hodnota — Určenie — Hodnota vývozných náhrad tovaru — Vývozná náhrada získaná neoprávnene umelým vytvorením podmienok vyžadovaných na jej získanie — Zahrnutie*

(Nariadenie Rady č. 2913/92, články 29 a 32)

1. Články 29 a 32 nariadenia č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva, sa majú vykladať v tom zmysle, že sa uplatňujú na určenie colnej hodnoty tovaru dovezeného na základe zmluvy, ktorá napriek tomu, že sa nazýva zmluva o predaji, v skutočnosti predstavuje zmluvu o prepracovaní alebo spracovaní. Na to, aby sa dotknutý tovar považoval za pochádzajúci z krajiny, kde sa uskutočnilo prepracovanie alebo spracovanie, nie je v rámci tohto určenia potrebné vedieť, či prepracovanie alebo spracovanie spĺňa podmienky stanovené v článku 24 tohto nariadenia.

(pozri body 51, 55, 60, bod 1 výroku)

2. Články 29 a 32 nariadenia č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva, sa majú vykladať v tom zmysle, že pri určení colnej hodnoty sa musí zohľadniť hodnota vývozných náhrad, ktorá bola poskytnutá v súvislosti s tovarom a ktorá bola získaná postupom spočívajúcim v uplatňovaní ustanovení práva Únie s cieľom získať tým neoprávnený prospech.

Dovozca, ktorý umelo vyvolal situáciu, ktorá mu umožnila získanie vývozej náhrady, je povinný vrátiť platby spojené s dotknutými výrobkami, pričom nie sú dotknuté prípadné administratívne, občianskoprávne alebo trestnoprávne sankcie stanovené vnútroštátnou právnou úpravou.

(pozri body 68, 70, bod 2 výroku)