

**Výrok**

Nedodržanie lehoty na podanie odporu proti európskemu platobnému rozkazu z dôvodu chyby zástupcu odporcu neodôvodňuje preskúmanie tohto platobného rozkazu, keďže takéto nedodržanie lehoty nepredstavuje ani mimoriadne okolnosti v zmysle článku 20 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze, ani výnimočné okolnosti v zmysle odseku 2 toho istého článku.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 303, 6.10.2012.

**Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) z 21. marca 2013 — Mizuno KK/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec C-341/12 P) (<sup>1</sup>)

**(Odvolanie — Článok 181 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Ochranná známka Spoločenstva — Obrazová ochranná známka obsahujúca písmeno „G“ a obidva znaky označujúce pohlavia — Námietka majiteľa obrazovej ochrannej známky obsahujúcej písmeno „G“ a znak „+“ — Zamietnutie zápisu odvolacím senátom)**

(2013/C 225/79)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

**Odvolateľka:** Mizuno KK (v zastúpení: T. Raab a H. Lauf, Rechtsanwälte)

**Ďalší účastník konania:** Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 8. mája 2012, MIZUNO/ÚHVT — GOLFINO (G) (T-101/11), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 15. decembra 2010 (vec R 0821/2010-1) týkajúcej sa konania o námietke medzi Mizuno KK a Golfino AG — Obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje písmeno „G“ a obidva znaky označujúce pohlavia — Pravdepodobnosť zámery s obrazovou ochrannou známkou, ktorá obsahuje písmeno „G“ a symbol „+“ — Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1)

**Výrok**

1. *Odvolanie sa zamietá.*

2. *Mizuno KK je povinná nahradiť trovy konania.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 287, 22.9.2012.

**Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 13. júna 2013 — DMK Deutsches Milchkontor GmbH/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), Lactimilk SA**

(Vec C-346/12 P) (<sup>1</sup>)

**[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Slovná ochranná známka Spoločenstva MILRAM — Námietka majiteľa skoršej národnej slovnnej a obrazovej ochrannej známky RAM]**

(2013/C 225/80)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

**Žalobkyňa:** DMK Deutsches Milchkontor GmbH (v zastúpení: W. Berlit, Rechtsanwalt)

**Ďalší účastníci konania:** Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (v zastúpení: A. Pohlmann, splnomocnený zástupca), Lactimilk SA (v zastúpení: P. Casamitjana Lleontart, abogado)

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 22. mája 2012, NORDMILCH/ÚHVT — LACTIMILK (MILRAM) (T-546/10), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu podanú proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 15. septembra 2010 (spojené veci R 1041/2009-4 a R 1053/2009-4), ktoré sa týka námietkového konania medzi spoločnosťami Lactimilk SA a Nordmilch AG — Pravdepodobnosť zámery — Nesprávne posúdenie podobnosti sporných ochranných známk — Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146)

**Výrok**

1. *Odvolanie sa zamietá*

2. *DMK Deutsches Milchkontor GmbH je povinná nahradiť trovy konania.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 287, 22.9.2012.