

Uznesenie Súdneho dvora (šiesta komora) z 21. februára 2013 — Saupiquet SAS/Európska komisia

(Vec C-37/12 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Spoločný colný sadzobník — Colné kvóty — Zatvorenie colných kancelárií v nedeľu — Porušenie zásady rovnosti zaobchádzania — Pripísateľnosť)

(2013/C 108/14)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Saupiquet SAS (v zastúpení: R. Ledru, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: B.-R. Killmann a L. Keppen, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) z 24. novembra 2011, Saupiquet/Komisia (T-131/10), ktorým Všeobecný súd zamietol návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2009) 10005 v konečnom znení zo 16. decembra 2009, pričom konštatoval, že pristúpiť k vráteniu dovozného cla na tuniakové konzervy, ktoré majú pôvod v Thajsku, nie je odôvodnené — Zatvorenie colných kancelárií v niektorých členských štátoch v nedeľu — Porušenie zásady rovnosti zaobchádzania — Nesprávny výklad

Výrok

1. *Odvolanie sa zamietá.*
2. *Saupiquet SAS je povinný nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 89, 24.3.2012.

Uznesenie Súdneho dvora z 29. novembra 2012 — Václav Hrbek/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Blacks Outdoor Retail Ltd, predtým The Outdoor Group Ltd

(Vec C-42/12 P) ⁽¹⁾

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Obrazová ochranná známka — Námiетка majiteľa skoršej ochrannéj známky — Zjavne neprípustné a zjavne nedôvodné odvolanie]

(2013/C 108/15)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Václav Hrbek (v zastúpení: M. Sabatier, advokát)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca), Blacks Outdoor Retail Ltd, predtým The Outdoor Group Ltd (v zastúpení: S. Malynicz, barrister)

Predmet veci

Odvolanie proti rozsudku Všeobecného súdu (šiesta komora) z 15. novembra 2011, Hrbek/ÚHVT — Outdoor Group (Alpine Pro Sportwear & Equipment) (T-434/10), Václav Hrbek/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu o neplatnosť podanú prihlasovateľom obrazovej ochrannéj známky obsahujúcej slovné prvky „ALPINE PRO SPORTWEAR & EQUIPEMENT“ pre výrobky patriace do tried 18, 24, 25 a 28 proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) R 1441/2009-2 z 8. júla 2010 zamietajúceho odvolanie podané proti rozhodnutiu námietkového oddelenia, ktorým sa čiastočne zamietá zápis uvedenej ochrannéj známky v rámci námietky podanej majiteľom obrazovej ochrannéj známky Spoločenstva obsahujúcej slovný prvok „alpine“ pre výrobky patriace do tried 18 a 25 — Výklad a uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 — Nebezpečenstvo zámery

Výrok

1. *Odvolanie sa zamietá.*
2. *Václav Hrbek je povinný nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 98, 31.3.2012.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) zo 7. februára 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Audiencia Provincial de Burgos — Španielsko) — La Retoucherie de Manuela S. L./La Retoucherie de Burgos S. C.

(Vec C-117/12) ⁽¹⁾

[Článok 99 rokovacieho poriadku — Hospodárska súťaž — Dohody medzi podnikmi — Článok 81 ES — Skupinové výnimky vzťahujúce sa na vertikálne dohody — Nariadenie (ES) č. 2790/1999 — Článok 5 písm. b) — Zákaz súťaže uložený kupujúcemu vo franšízovej zmluve — Budovy a pôda, z ktorých kupujúci prevádzkovoval činnosť počas obdobia kontraktu]

(2013/C 108/16)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Audiencia Provincial de Burgos