

## Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Grondwettelijk Hof – Belgicko – Výklad článku 6 ods. 3 ZEÚ, článkov 34 ZFEÚ, 35 ZFEÚ, 36 ZFEÚ, 56 ZFEÚ a 57 ZFEÚ, a článkov 15, 16, 20 a 21 Charty základných práv Európskej únie – Vnútroštátny právny predpis upravujúci povinnosť dodržiavať v maloobchode jeden deň voľna v týždni – Výnimky stanovené pre obchody nachádzajúce sa na určitých miestach alebo predávajúce určitý tovar

## Výrok rozsudku

Súdny dvor Európskej únie nemá právomoc odpovedať na prejudiciálnu otázku, ktorú položil Grondwettelijk Hof (Belgicko).

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 26, 26.1.2013.

## Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. mája 2014 – Bimbo, SA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Panrico, SA

(Vec C-591/12 P) <sup>(1)</sup>

*(Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovej ochrannej známky BIMBO DOUGHNUTS — Skoršia španielska slovná ochranná známka DOGHNUTS — Relatívne dôvody zamietnutia — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny — Samostatné rozlišovacie postavenie prvku v zloženej slovej ochrannej známke)*

(2014/C 202/06)

Jazyk konania: angličtina

## Účastníci konania

Odvolaťka: Bimbo, SA, (v zastúpení: C. Prat, abogado, a R. Ciullo, barrister)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral a J. Crespo Carrillo, splnomocnení zástupcovia), Panrico, SA, (v zastúpení: D. Pellisé Urquiza, abogado)

## Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) z 10. októbra 2012 vo veci T-569/10, Bimbo, SA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVTV), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu o neplatnosť podanú prihlasovateľom slovej ochrannej známky „BIMBO DOUGHNUTS“ pre tovary zaradené do triedy 30 proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVTV) R 838/2009-4 zo 7. októbra 2010 zamietajúcemu odvolanie proti rozhodnutiu námietkového oddelenia, ktoré zamietlo zapísať uvedenú ochrannú známku v rámci námietky podanej majiteľom slovných medzinárodných a národných ochranných známok „DONUT“, „DOGHNUTS“ a „DONUTS“ a obrazových medzinárodných a národných ochranných známok obsahujúcich slovný prvok „donuts“ pre tovary zaradené do triedy 30 – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 – Pravdepodobnosť zámeny

## Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.

2. Spoločnosť Bimbo SA je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 55, 23.2.2013.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 8. mája 2014 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Supreme Court – Írsko) – H. N./Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General**

(Vec C-604/12) (<sup>1</sup>)

*(Smernica 2004/83/ES — Minimálne ustanovenia pre podmienky priznania postavenia utečenca alebo postavenia osoby oprávnenej na doplnkovú ochranu — Smernica 2005/85/ES — Minimálne štandardy pre konanie v členských štátoch o priznávaní a odnímaní postavenia utečenca — Vnútroštátne procesné pravidlo podmieňujúce skúmanie žiadosti o doplnkovú ochranu predchádzajúcim zamietnutím žiadosti smerujúcej k získaniu postavenia utečenca — Prípustnosť — Procesná autonómia členských štátov — Zásada efektivity — Právo na riadnu správu vecí verejných — Charta základných práv Európskej únie — Článok 41 — Nestrannosť a rýchlosť konania)*

(2014/C 202/07)

Jazyk konania: angličtina

#### **Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Supreme Court

#### **Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolaťel: H. N.

Odporcovia: Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

#### **Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Supreme Court – Výklad smernice Rady 2004/83/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych ustanoveniach pre oprávnenie a postavenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva ako utečencov alebo osôb, ktoré inak potrebujú medzinárodnú ochranu, a obsah poskytovanej ochrany (Ú. v. EÚ L 304, s. 2; Mim. vyd. 19/007, s. 96) – Žiadosť o doplnkovú ochranu bez toho, aby bola predtým podaná žiadosť o postavenie utečenca

#### **Výrok rozsudku**

Smernica Rady 2004/83/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych ustanoveniach pre oprávnenie a postavenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva ako utečencov alebo osôb, ktoré inak potrebujú medzinárodnú ochranu, a obsah poskytovanej ochrany, ako ani zásada efektivity a právo na riadnu správu vecí verejných nebránia takému vnútroštátnemu procesnému pravidlu, o aké ide vo veci samej, ktoré skúmanie žiadosti o doplnkovú ochranu podmieňuje predchádzajúcim zamietnutím žiadosti smerujúcej k získaniu postavenia utečenca, pokiaľ jednak žiadosť o priznanie postavenia utečenca a žiadosť o doplnkovú ochranu môžu byť podané spoločne a jednak toto vnútroštátne procesné pravidlo nevedie k tomu, že k skúmaniu žiadosti o doplnkovú ochranu dochádza v neprimeranej lehote, pričom preveriť tieto okolnosti prináleží vnútroštátnemu súdu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 86, 23.3.2013.