

námietkového oddelenia, ktoré zamietlo námietku žalobcu proti zápisu slovnjej ochrannej známky „PROTI SNACK“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29, 30 a 32 — Oneskorené predloženie písomností — Diskrečná právomoc umožnená článkom 74 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 [teraz článok 76 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009]

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietla.
2. Pán Bernhard Rintisch je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 165, 9.6.2012.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 3. októbra 2013 — Bernhard Rintisch/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-121/12 P) (¹)

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 74 ods. 2 — Nariadenie (ES) č. 2868/95 — Pravidlo 50 ods. 1 prvý a tretí pododsek — Námietka majiteľa skoršej ochrannej známky — Existencia ochrannej známky — Dôkazy predložené na podporu námietky po uplynutí lehoty stanovenej na tento účel — Nezohľadnenie — Voľná úvaha odvolacieho senátu — Ustanovenie v opačnom zmysle — Okolnosti brániace zohľadneniu nových alebo ďalších dôkazov]

(2013/C 344/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Bernhard Rintisch (v zastúpení: A Dreyer, Rechtsanwalt)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca), Valfleuri Pâtes alimentaires SA (v zastúpení: F. Baujoin, avocate)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) zo 16. decembra 2011, Rintisch/ÚHVT — Valfleuri Pâtes alimentaires (T-109/09), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu na zrušenie podanú majiteľom niektorých slovných ochranných známk Spoločenstva a národných slovných ochranných známk, národnej obrazovej ochrannej známky a národného obchodného mena obsahujúceho výraz „PROTI“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29, 30 a 32 proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) R 1660/2007-4 z 21. januára 2009 zamietajúceho odvolanie podané proti rozhodnutiu námietkového oddelenia, ktoré zamietlo námietku žalobcu proti zápisu slovnjej ochrannej známky „PROTIVITAL“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29 a 30 — Oneskorené predloženie písomností —

Diskrečná právomoc umožnená článkom 74 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 [teraz článok 76 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009]

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietla.
2. Pán Bernhard Rintisch je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 165, 9.6.2012.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 3. októbra 2013 — Bernhard Rintisch/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-122/12 P) (¹)

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 74 ods. 2 — Nariadenie (ES) č. 2868/95 — Pravidlo 50 ods. 1 prvý a tretí pododsek — Námietka majiteľa skoršej ochrannej známky — Existencia ochrannej známky — Dôkazy predložené na podporu námietky po uplynutí lehoty stanovenej na tento účel — Nezohľadnenie — Voľná úvaha odvolacieho senátu — Ustanovenie v opačnom zmysle — Okolnosti brániace zohľadneniu nových alebo ďalších dôkazov]

(2013/C 344/42)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Bernhard Rintisch (v zastúpení: A. Dreyer, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) zo 16. decembra 2011, Rintisch/ÚHVT — Valfleuri Pâtes alimentaires (T-152/09), ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu na zrušenie podanú majiteľom niektorých slovných ochranných známk Spoločenstva a národných slovných ochranných známk, národnej obrazovej ochrannej známky a národného obchodného mena obsahujúceho výraz „PROTI“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29, 30 a 32 proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) R 1661/2007-4 z 3. februára 2009 zamietajúceho odvolanie podané proti rozhodnutiu námietkového oddelenia, ktoré zamietlo námietku žalobcu proti zápisu slovnjej ochrannej známky „PROTIACTIVE“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29 a 30 — Oneskorené predloženie písomností — Diskrečná právomoc umožnená článkom 74 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 [teraz článok 76 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009]

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Pán Bernhard Rintisch je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 165, 9.6.2012.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 19. septembra 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof — Rakúsko) — Pensionsversicherungsanstalt/Peter Brey

(Vec C-140/12) (¹)

[**Voľný pohyb osôb — Občianstvo Únie — Smernica 2004/38/ES — Právo na pobyt dlhší ako tri mesiace — Článok 7 ods. 1 písm. b) — Osoba, ktorá už nemá postavenie pracovníka — Poberateľ starobného dôchodku — Podmienka dostatočných zdrojov, aby sa dotknutá osoba nestala záťažou pre „systém sociálnej pomoci“ hostiteľského členského štátu — Žiadosť o osobitné nepríspevkové peňažné dávky — Kompenzačný príspevok určený ako doplnok k starobnému dôchodku — Nariadenie (ES) č. 883/2004 — Článok 3 ods. 3 a článok 70 — Právomoc členského štátu bydliska — Podmienky poskytnutia — Právo na legálny pobyt na vnútroštátnom území — Súlad s právom Únie]**

(2013/C 344/43)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Pensionsversicherungsanstalt

Žalovaný: Peter Brey

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Oberster Gerichtshof — Výklad článku 7 ods. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Ú. v. ES L 158, s. 77; Mim. vyd. 05/005, s. 46), v znení korigenda — Právo občana Únie, ktorý už nepracuje, zdržiavať sa na území iného členského štátu dlhšie ako tri mesiace —

Situácia, keď tento občan poberá dôchodok nižší ako životné minimum hostiteľského členského štátu a z tohto dôvodu požiadal o poskytnutie kompenzačného príspevku („Ausgleichszulage“), t. j. osobitnej peňažnej nepríspevkovej dávky

Výrok rozsudku

Právo Únie, tak ako vyplýva najmä z článku 7 ods. 1 písm. b), článku 8 ods. 4 a článku 24 ods. 1 a 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej právnej úprave členského štátu, akou je právna úprava dotknutá vo veci samej, ktorá aj počas obdobia po uplynutí prvých troch mesiacov pobytu za každých okolností automaticky vylučuje poskytovanie dávky, akou je kompenzačný príspevok upravený v § 292 ods. 1 všeobecného zákona o sociálnom poistení (Allgemeines Sozialversicherungsgesetz) v znení zákona o štátnom rozpočte na rok 2011 (Budgetbegleitgesetz 2011) s účinnosťou od 1. januára 2011, ekonomicky nečinnému štátnemu príslušníkovi iného členského štátu z dôvodu, že napriek tomu, že mu bolo vydané registračné potvrdenie, nespĺňa podmienky na získanie legálneho práva na pobyt dlhší ako tri mesiace na území prvého štátu, keďže existencia takejto práva na pobyt podlieha požiadavke, aby mal tento štátny príslušník dostatočné zdroje, aby nemusel žiadať o uvedenie dávky.

(¹) Ú. v. EÚ C 165, 9.6.2012.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 26. septembra 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof — Nemecko) — Salzgitter Mannesmann Handel GmbH/SC Laminorul SA

(Vec C-157/12) (¹)

[**Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti — Súdna spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Článok 34 body 3 a 4 — Uznanie rozsudku vydaného v inom členskom štáte — Situácia, keď je uvedený rozsudok nezlučiteľný so skorším rozsudkom vydaným v tom istom členskom štáte v rovnakej veci a medzi rovnakými účastníkmi]**

(2013/C 344/44)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Salzgitter Mannesmann Handel GmbH

Žalovaná: SC Laminorul SA