

**Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 25. októbra 2011 —
DMA Die Marketing Agentur a Hofmann/Rakúsko**

(vec T-472/11 R)

„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Zastavenie konania“

Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Predbežné opatrenia — Predchádzajúce zamietnutie žaloby vo veci samej — Návrh, ktorý sa stal bezpredmetným — Zastavenie konania (článok 279 ZFEÚ) (pozri body 3, 4)

Predmet

Návrh na odklad núteného výkonu rozsudku Oberster Gerichtshof (rakúsky Najvyšší súd) z 15. septembra 2005 vo veci sp. zn. 4 Ob 145/05k.

Výrok

1. Konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa zastavuje.
2. DMA Die Marketing Agentur GmbH a Axel Hofmann znášajú svoje vlastné trovy konania.

**Rozsudok Všeobecného súdu (druhá komora) z 26. októbra 2011 —
Bayerische Asphaltmischwerke/ÚHVT — Koninklijke
BAM Groep (bam)**

(vec T-426/09)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva BAM — Skoršia národná obrazová ochranná známka BAM — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Neexistencia podobnosti tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť záměny so skoršou ochrannou známkou [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 61, 62)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. augusta 2009 (vec R 1005/2008-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe a Koninklijke BAM Groep NV

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložili Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) a Koninklijke BAM Groep NV, vrátane nutných výdavkov, ktoré Koninklijke BAM Groep NV vynaložila na účely konania pred odvolacím senátom.

**Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 26. októbra 2011 —
Intermark/ÚHVT — Natex International (NATY'S)**

(vec T-72/10)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Spoločenstva NATY'S — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva Naty — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť záměny — Podobnosť tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Čiastočné zamietnutie námietky“