

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2009) 8707 v konečnom znení z 19. novembra 2009, ktoré stanovuje, že systém náhrad vyplácaných zamestnancom podnikov v prípade platobnej neschopnosti a ich financovanie, zavedený nemeckou právnou úpravou, nie je štátnou pomocou (pomoc NN 55/2009) (Ú. v. EÚ C 323, s. 5)

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Phoenix-Reisen GmbH a Deutscher Reiseverband eV (DRV) znášajú vlastné trovy konania a trovy konania vynaložené Európskou komisou.
3. Spolková republika Nemecko znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 113, 1.5.2010.

Uznesenie Všeobecného súdu z 11. januára 2012 — Ben Ali/Rada

(Vec T-301/11) (¹)

(„Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Obmedzujúce opatrenia prijaté vzhľadom na situáciu v Tunisku — Žaloba o neplatnosť — Lehota na podanie žaloby — Omeškanie — Neexistencia vyššej moci — Neexistencia ospravedliteľného omylu — Návrh na zmenu napadnutého aktu — Návrh na náhradu škody — Zjavná neprípustnosť“)

(2012/C 58/18)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunis, Tunisko) (v zastúpení: A. de Saint Remy, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: pôvodne A. Vitro a R. Liudvinaviciute-Cordeiro, neskôr R. Liudvinaviciute-Cordeiro a M. Bishop, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Jednak návrh na zrušenie nariadenia Rady (EÚ) č. 101/2011 zo 4. februára 2011 o reštriktívnych opatreniach voči určitým osobám, subjektom a orgánom vzhľadom na situáciu v Tunisku (Ú. v. EÚ L 31, s. 1), v rozsahu, v akom sa týka žalobcu, a jednak návrh, aby bola Rade uložená povinnosť prijať určité výnimky zo zmrazenia finančných prostriedkov uloženého týmto nariadením, ako aj návrh na náhradu škody, ktorá bola žalobcovi údajne spôsobená

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.

2. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali znáša vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy, ktoré vynaložila Rada Európskej únie.
3. Konanie o návrhu Komisie na vstup vedľajšieho účastníka do konania sa zastavuje.

(¹) Ú. v. EÚ C 226, 30.7.2011.

Žaloba podaná 16. decembra 2011 — Boehringer Ingelheim International/ÚHVT (RELY-ABLE)

(Vec T-640/11)

(2012/C 58/19)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Nemecko) (v zastúpení: V. von Bomhard, A. Renck a C. Steudtner, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. septembra 2011 vo veci R 756/2011-4,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „RELY-ABLE“ pre služby tried 38, 41 a 42 — medzinárodný zápis (IR) č. 1044333.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: odmietnutie ochrany pre ochrannú známku v Európskej únii pre všetky požadované služby.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát pochybil, keď prijal záver, že označenie, o ktoré sa žiada, nie je „osobitne inovatívne alebo nápadité“ a je „zjavne nesprávnou transkripciou slova reliable“ s tým výsledkom, že bude vnímané ako pochvalné. Ďalej sa odvolací senát zmylil, keď konštatoval, že nesprávna transkripcia je „častým prvkom reklamných oznamov“ a že to bolo pre prejednávaný prípad relevantné.