

ochrannej známke bude zamietnutá v celom rozsahu, a teda prihlasovaná ochranná známka bude v plnom rozsahu zapísaná, a

- nariadiť žalovanému nahradiť svoje trovy konania a trovy konania, ktoré vznikli žalobkyni v súvislosti v týmto konaní.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA“ pre tovary v triede 33 — prihláška ochrannej známky č. 7291669.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: portugalská obrazová ochranná známka „VINHO PÊRAMANCA TINTO“ prihlásená pod č. 283684 pre tovary v triede 33; portugalská obrazová ochranná známka „VINHO PÊRAMANCA BRANCO“ prihlásená pod č. 308864 pre tovary v triede 33; portugalská obrazová ochranná známka „PÊRAMANCA“ prihlásená pod č. 405797 pre tovary v triede 33.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: prijatie námietky a odvolania, zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva pre všetky napadnuté tovary.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009 v rozsahu, v akom odvolací senát: i) vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia, keď znížil celkový dojem z viacerých vizuálnych, fonetických alebo koncepčných rozdielov medzi označeniami a zvýšil, čím precenil, celkový vplyv jediného spoločného prvku, ktorý obsahujú, a to slovných prvkov „PERA“ a „MANCA“; a ii) nesprávne uplatnil zásady a postoj Všeobecného súdu vo veci T-332/05, „TERRANUS/TERRA“ na prejednávanej veci a nesprávne rozhodol, že stupeň celkovej podobnosti medzi spornými označeniami je dostatočný na rozhodnutie o pravdepodobnosti zámény.

Žaloba podaná 28. novembra 2011 — Mega Brands/ÚHVT — Diset (MAGNEXT)

(Vec T-604/11)

(2012/C 32/64)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Švajčiarsko) (v zastúpení: A. Nordemann, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Diset, SA (Barcelona, Španielsko)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 27. septembra 2011 vo veci R 1695/2010-4 a zamietol námietku č. B 1383639 a

- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: čierno-biela obrazová ochranná známka „MAGNEXT“ pre tovary zaradené do triedy 28 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6588991.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: španielska slovná ochranná známka „MAGNET 4“ č. 2550099 pre tovary zaradené do triedy 28; modro-biela obrazová ochranná známka Spoločenstva „Diset Magnetics“ č. 3840121 pre tovary a služby zaradené do tried 16, 28 a 41.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke a zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne posúdil pravdepodobnosť zámény medzi ochrannou známkou, ktorá je základom námietky, a namietanou ochrannou známkou.

Žaloba podaná 29. novembra 2011 — Novartis/ÚHVT — Organic (BIOCERT)

(Vec T-605/11)

(2012/C 32/65)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Novartis AG (Bazilej, Švajčiarsko) (v zastúpení: M. Douglas, advokát)