

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „GITANA“ pre tovary a služby zaradené do tried 14, 16, 18, 21, 24, 25, 34 až 36 a 38 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 3063344.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* obrazová ochranná známka Spoločenstva „KITANA“ zapísaná pod č. 1609312 pre tovary zaradené do triedy 25; medzinárodná obrazová ochranná známka „KITANA“ zapísaná pod č. W00555706 pre tovary zaradené do tried 18 a 25; talianska obrazová ochranná známka „KITANA“ zapísaná pod č. 531768 pre tovary zaradené do tried 18 a 25.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* čiastočné zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* čiastočné zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie odvolania vo zvyšnej časti.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009 tým, že odvolací senát nesprávne posúdil existenciu pravdepodobnosti zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými známkami.

**Žaloba podaná 31. októbra 2011 — Unipol Banca/ÚHVT — Union Investment Privatfonds (unicard)**

(Vec T-574/11)

(2012/C 6/42)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* taliančina

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Unipol Banca SpA (Bologna, Taliansko) (v zastúpení: P. Costa a P. Creta, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko)

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie vydané 13. júla 2011 druhým odvolacím senátom ÚHVT v rámci konania R 0597/2010-2 začatého 14. apríla 2010 zo strany Union Investment Privatfonds GmbH a v dôsledku toho

— vyhovel prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 005240080 podanej 18. júla 2006, ktorej predmetom je označenie *unicard*, najmä pre služby v triede 36 Niceského triedenia,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobca.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „unicard“ (prihláška č. 5.240.080) pre služby v triede 36.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* Union Investment Privatfonds GmbH.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* nemecké slovné ochranné známky „UNIFONDS“ (č. 991.995), „UNIGLOBAL“ (č. 991.996) a „UniGarant“ (č. 301 38 306.5) pre služby v triede 36.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie prihlášky dotknutej ochrannej známky.

*Dôvody žaloby:* nesprávny výklad a uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva.

**Žaloba podaná 11. novembra 2011 — Akhras/Rada**

(Vec T-579/11)

(2012/C 6/43)

*Jazyk konania:* angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Tarif Akhras (Homs, Sýria) (v zastúpení: S. Ashley a S. Millar, solicitors, D. Wyatt, QC, a R. Blakeley, barrister)

*Žalovaná:* Rada Európskej únie

**Návrhy**

— zrušiť bod 3 tabuľky A prílohy rozhodnutia Rady 2011/522/SZBP v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,