

**Žaloba podaná 30. septembra 2011 — Volvo Trademark/ ÚHVT — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)**

(Vec T-524/11)

(2011/C 355/45)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Švédsko) (v zastúpení: M. Treis, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Čína)

**Návrhy**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. júla 2011 vo veci R 1870/2010-1,
- zamietnuť prihlášku ochrannej známky Spoločenstva č. 5029731, a
- zaviazat ďalšieho účastníka konania, aby nahradil trovy žalobkyne v súvislosti s týmto konaním, odvolaním pred odvolacím senátom a konaním na námietkovom oddelení.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „LOVOL“ pre výrobky a služby patriace do tried 7 a 12 — Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5029731.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka Spoločenstva „VOLVO“ č. 2361087 pre výrobky a služby patriace do tried 1– 9, 11, 12, 14, 16 — 18, 20 — 22, 24 — 28 a 33 — 42; prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „VOLVO“ č. 4804522 pre výrobky a služby patriace do tried 1 — 4, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 25, 28, 35 –39 a 41; obrazová ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 747361 pre výrobky patriace do triedy 12; slovná ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 747362 pre výrobky patriace do triedy 12; slovná ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 1051579 pre výrobky patriace do triedy 7; obrazová ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 1408143 pre výrobky patriace do triedy 7.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát pri porovnávaní ochranných známok nezohľadnil všetky relevantné okolnosti, v dôsledku čoho dospel k nesprávnemu záveru, že medzi ochrannými známkami neexistuje podobnosť. Porušenie právnej normy týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia a najmä zásad zavedených súdnym dvorom Európskej únie vo veciach C-361/04 P, Ruiz-Picasso a i./ÚHVT z 12. januára 2006, Zb. s. I-643, a C-252/07, Intel Corporation, Zb. s. I-8823, tým, že boli uplatnené prísne formalistickým spôsobom, a v dôsledku toho nebola námietka podľa článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009 preskúmaná z vecnej stránky.

**Žaloba podaná 29. septembra 2011 — Volvo Trademark/ ÚHVT — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)**

(Vec T-525/11)

(2011/C 355/46)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Švédsko) (v zastúpení: M. Treis, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Čína)

**Návrhy**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 23. júna 2011 vo veci R 1868/2010-1,
- zamietnuť prihlášku ochrannej známky Spoločenstva č. 5029814, a
- zaviazat ďalšieho účastníka konania, aby nahradil trovy žalobkyne v súvislosti s týmto konaním, odvolaním pred odvolacím senátom a konaním na námietkovom oddelení.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „LOVOL“ pre výrobky a služby patriace do tried 7 a 12 — Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5029814.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* slovná ochranná známka Spoločenstva „VOLVO“ č. 2361087 pre výrobky a služby patriace do tried 1 — 9, 11 — 12, 14, 16 — 18, 20 — 22, 24 — 28 a 33 — 42; prihláška obrazovej ochrannéj známky Spoločenstva „VOLVO“ č. 4804522 pre výrobky a služby patriace do tried 1 — 4, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 25, 28, 35 — 39 a 41; obrazová ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 747361 pre výrobky patriace do triedy 12; slovná ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 747362 pre výrobky patriace do triedy 12; slovná ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 1051579 pre výrobky patriace do triedy 7; obrazová ochranná známka Spojeného kráľovstva „VOLVO“ č. 1408143 pre výrobky patriace do triedy 7.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát pri porovnávaní ochranných známk nezohľadnil všetky relevantné okolnosti, v dôsledku čoho dospel k nesprávnemu záveru, že medzi ochrannými známkami neexistuje podobnosť. Porušenie právnej normy týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia a najmä zásad zavedených súdnym dvorom Európskej únie vo veciach C-361/04 P, Ruiz-Picasso a i./ÚHVZ z 12. januára 2006, Zb. s. I-643, a C-252/07, Intel Corporation, Zb. s. I-8823, tým, že boli uplatnené prísne formalistickým spôsobom, a v dôsledku toho nebola námietka podľa článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009 preskúmaná z vecnej stránky.

### Žaloba podaná 10. októbra 2011 — Schenker/Komisia

(Vec T-534/11)

(2011/C 355/47)

*Jazyk konania:* nemčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Schenker AG (Essen, Nemecko) (v zastúpení: C. von Hammerstein, B. Beckmann a C. Munding, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie žalovanej z 3. augusta 2011 (SG.B/MKu/psi-Ares [2011]),

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa v zásade uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na chýbajúcom konkrétnom a individuálnom preskúmaní dokumentov

Po prvé, Komisia nevykonala konkrétne a individuálne preskúmanie dokumentov uvedených v žiadosti o prístup k dokumentom. Podľa názoru žalobkyne Komisia nebola oprávnená opierať sa o všeobecnú domnienku existencie dôvodov odmietnutia. V tejto súvislosti nezohľadnila zásady týkajúce sa prístupu k dokumentom vypracované judikatúrou a význam základného práva na prístup k dokumentom podľa článku 42 Charty základných práv Európskej únie.

2. Druhý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom uplatnení ustanovení o výnimkách nariadenia (ES) č. 1049/2001 <sup>(1)</sup>

Po druhé, Komisia zjavne nesprávne uplatnila ustanovenia o výnimkách nariadenia č. 1049/2001. Príliš extenzívnym uplatnením výnimiek Komisia nezohľadnila zásady týkajúce sa prístupu k dokumentom vypracované judikatúrou a význam základného práva na prístup k dokumentom podľa článku 42 Charty základných práv Európskej únie. Žalobkyni musí byť s ohľadom na základné práva ako aj zásady transparentnosti a právneho štátu poskytnutý čo možno najširší prístup k dokumentom.

3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení zásady proporcionality

Po tretie, Komisia porušila zásadu proporcionality tým, že výnimky, ktoré si neoprávnene osvojila, nevyvážila alebo v každom prípade nesprávne vyvážila s verejným záujmom na sprístupnení vyžiadaných dokumentov. Komisia teda nezohľadnila skutočnosť, že verejný záujem na sprístupnení dokumentov výrazne prevažuje nad prípadnými záujmami na ich utajení.

4. Štvrtý žalobný dôvod založený na porušení článku 42 Charty základných práv Európskej únie

Po štvrté, Komisia nezohľadnila to, že žalobkyňa mala v každom prípade — podľa článku 42 Charty základných práv Európskej únie — nárok na prinajmenšom čiastočný prístup k vyžiadaným dokumentom. Tým, že Komisia paušálne a v celom rozsahu odoprela prístup k dokumentom, odňala praktický účinok chránenému nároku na prístup k dokumentom ako základnému právu ako aj nariadeniu č. 1049/2011.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie.