

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: B. Schmidt, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Nemecko) (v zastúpení: B. Joachim, advokát)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 3. februára 2010 (vec R 248/2009-1), týkajúca sa námietkového konania medzi Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) a Austria Leasing GmbH

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 179, 3.7.2010.

Rozsudok Všeobecného súdu z 9. septembra 2011 — DRV/ÚHVT — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(Vec T-199/10) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Skoršia národná obrazová ochranná známka Raiffeisen — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2011/C 311/81)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Nemecko) (v zastúpení: I. Rinke, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: B. Schmidt, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Nemecko) (v zastúpení: B. Joachim, advokát)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 3. februára 2010 (vec R 253/2009-1), týkajúca sa námietkového konania medzi Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) a Austria Leasing GmbH

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 179, 3.7.2010.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. septembra 2011 — K-Mail Order/ÚHVT — IVKO (MEN'Z)

(Vec T-279/10) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva MEN'Z — Skoršie obchodné označenie WENZ — Relatívny dôvod zamietnutia — Lokálny význam skoršieho označenia — Článok 8 ods. 4 a článok 41 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2011/C 311/82)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Nemecko) (v zastúpení: T. Zeiher a G. Stallecker, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. marca 2010 (vec R 746/2009-1), ktorá sa týka námietkového konania medzi Wenz GmbH a IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. K-Mail Order GmbH & Co. KG je povinná znášať trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 234, 28.8.2010.

Žaloba podaná 28. júla 2011 — Hemofarm/ÚHVT — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Vec T-411/11)

(2011/C 311/83)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Srbsko) (v zastúpení: D. Cañadas Arcas)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Laboratorios Diafarm, SA (Barberá del Vallès, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- prerušil konanie pred Všeobecným súdom, ktoré bolo začaté na základe žaloby navrhovateľky proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 17. mája 2011, až kým ÚHVT a obchodné súdy č. 4 a č. 8 v Barcelone nerozhodnú o návrhoch na neplatnosť a zrušenie ochrannej známky z dôvodu jej nepoužívania,
- subsidiárne preskúmal rozhodnutie R 298/2010-4 štvrtého odvolacieho senátu, zrušil ho, alebo prípadne ho zmenil, v rozsahu, v ktorom sa týka sporných výrobkov triedy 5, a napokon zamietnuť námietku B 996 506 týkajúcu sa tejto triedy, čím sa vyhovie návrhu na zápis ochrannej známky HEMOFARM č. 4 504 049 žalobkyne, pre všetky výrobky triedy 5 a bude zapísaná ochranná známka pre prihlasované výrobky triedy 5 a 35.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „HEMOFARM“ pre výroky a služby tried 3, 5 a 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Laboratorios Diafarm, SA.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka „HEMOFARM“, zapísaná ako ochranná známka Spoločenstva a medzinárodná ochranná známka pre výrobky tried 3 a 16, a národné slovné ochranné známky „HEMOPLANT“ a „HEMONET“ pre výrobky triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolanie.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, keďže neexistuje pravdepodobnosť zámeny kolidujúcich ochranných známk.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 30. augusta 2011 — Longevity Health Products/ÚHVT — Weleda Trademark (MENOCHRON)

(Vec T-473/11)

(2011/C 311/84)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamy) (v zastúpení: J. Korab, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Weleda Trademark AG (Arlesheim, Švajčiarsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje:

- určiť, že žaloba spoločnosti Longevity Health Products, Inc. je prípustná,
- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. júla 2011 vo veci R 2345/2010-4 a zamietnuť námietku podanú Weleda Trademark AG proti prihláske ochrannej známky Spoločenstva CTM 005050752 a
- zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „MENOCHRON“ pre tovary a služby zaradené v triedach 3, 5 a 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Weleda Trademark AG.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka „MENODORON“ pre tovary a služby zaradené v triedach 3, 5 a 44.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 nariadenia č. 207/2009⁽¹⁾, pretože medzi kolidujúcimi ochrannými značkami neexistuje pravdepodobnosť zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).