

Žaloba podaná 26. júla 2011 — SRF/Rada**(Vec T-407/11)**

(2011/C 282/77)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: SRF Ltd (Nové Dilí, India) (v zastúpení: F. Graafsma a J. Cornelis, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 469/2011 z 13. mája 2011, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1292/2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz polyetylentereftalátového (PET) filmu s pôvodom v Indii (Ú. v. EÚ L 129, s. 1; ďalej len „sporné nariadenie“), a

— zaviazal Radu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uplatňuje jeden hlavný žalobný dôvod, v ktorom uvádza, že sporné nariadenie porušuje článok 9 ods. 6 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009 z 30. novembra 2009 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva⁽¹⁾, lebo:

- Po prvé, uvedený článok stanovuje, že žiadne antidumpingové clo uplatňované na dovoz od vývozcov alebo výrobcov, ktorí sa prihlásili, ale neboli zahrnutí do zisťovania, nepresiahne vážené priemerné dumpingové rozpätie stanovené na strany v rámci vzorky, pričom sa neberú do úvahy žiadne nulové rozpätia alebo rozpätia *de minimis*. Sporné nariadenie tým, že na SFR uplatnilo antidumpingové clo vo výške 15,5 %, porušuje toto pravidlo, lebo vážené priemerné dumpingové rozpätie stanovené na strany v rámci vzorky, ktorých dumpingové rozpätie nie je nulové ani *de minimis* je nižšie ako 15,5 %, a
- po druhé, sporné nariadenie tým, že požaduje, aby vývozca podal žiadosť o predbežné preskúmanie v súlade s článkom 11 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009 na účely uplatnenia článku 9 ods. 6 v situácii, keď došlo k úprave súčasných sadzieb antidumpingového cla v dôsledku ukončenia platnosti súbežných vyrovnávacích opatrení, vkladá do článku 9 ods. 6 podmienku, ktorá z výslovného znenia tohto ustanovenia nevyplýva, čo predstavuje neprípustný výklad zo strany Rady.

(¹) Ú. v. EÚ L 343, s. 51 (kodifikované znenie).

Žaloba podaná 28. júla 2011 — Maharishi Foundation/ÚHVT (TRANSCENDENTAL MEDITATION)**(Vec T-412/11)**

(2011/C 282/78)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Maharishi Foundation Ltd (St. Helier, Jersey) (v zastúpení: A. Meijboom, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 24. marca 2011 vo veci R 1293/2010-2,

— zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „TRANSCENDENTAL MEDITATION“ pre výrobky a služby patriace do tried 16, 41, 44 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8246647.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva, pokiaľ ide o časť výrobkov a služieb.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie námietke a vrátenie veci prieskumovému oddeleniu na ďalšie konanie.

Dôvody žaloby: Žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody: i) porušenie článku 75 a článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát nerozhodol výslovne v zmysle článku 7 ods. 1 písm. a) NROZ, no pritom došiel k záveru, že označenie „TRANSCENDENTAL MEDITATION“ je druhové; ii) porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne rozhodol, že označenie nemá nijakú rozlišovaciu spôsobilosť; iii) porušenie článku