

Žalobkyňa tiež tvrdí, že napadnutý akt je protiprávny v rozsahu, v akom Komisia, ktorá skreslila skutočnosti oznámené v sťažnosti, neuviedla závažné procesné pochybenia, ktorých sa dopustil Primaria Municipiului Bucuresti. Tento posledný uvedený orgán konkrétne zamietol ponuku žalobkyne pre údajnú hospodársku anomáliu a ďalej sa po tom, čo si uvedomil závažnosť tejto protiprávnosti, snažil odôvodniť rozhodnutie, ktoré už prijal, údajnými technickými vadami ponuky. Komisia ďalej nezohľadnila skutočnosť, že pred rumunským súdnym orgánom nebol preskúmaný návrh na zrušenie zmluvy z dôvodu údajného nezaplatenia kolkov vo výške 7,3 milióna eur, čo predstavuje závažné porušenie práva na obhajobu a zásad Spoločenstva.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia neprijala stanovisko k ďalším oznámeným protiprávnym konaniam.

Žalobkyňa tvrdí, že v napadnutom liste Európska komisia nepreskúmala ďalšie skutočnosti, ktoré jej boli oznámené. Najmä vôbec nepreskúmala skutočnosť, že vo veci žalobkyne rozhodol v prvom stupni rovnaký súd, ktorý vyhlásil jej návrh za neprípustný, rozsudkom, ktorý bol neskôr zmenený v rámci odvolania, to znamená súd, ktorý nebol nestranný a ktorý sa mal zdržať rozhodovania, čo predstavuje nespochybniteľné a zjavné porušenie článku 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Čo sa nakoniec týka návrhu na náhradu škody, žalobkyňa uvádza, že nečinnosť pričítateľná Komisii, rovnako ako neodvolanie financovania Spoločenstva poskytnutého Rumunsku v rámci dotknutého projektu jej spôsobilo značnú hospodársku ujmu z dôvodu nevykonania zmluvy o zákazke alebo stratu príležitosti pridelenia tejto zákazky a v každom prípade spôsobilo škodu vo forme omeškania, ktorá prinútila žalobkyňu začať finančne náročné konanie pred rumunskými súdnymi orgánmi.

Žaloba podaná 24. júna 2011 — Italiana Calzature/ÚHVT — Vicini (Giuseppe GIUSEPPE ZANOTTI DESIGN)

(Vec T-336/11)

(2011/C 252/85)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Società Italiana Calzature SpA (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: A. Rapisardi a C. Ginevra, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Taliansko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu R 0634/2010-2 z 8. apríla 2011 a tým potvrdil rozhodnutie námietkového oddelenia z 5. marca 2010 týkajúce sa námietky č. 1350711,

— zaviazal ÚHVT na náhradu všetkých trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: VICINI S.p.A.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „GIUSEPPE“ (prihláška č. 6.513.386) pre tovary a služby v triedach 18 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka Spoločenstva „ZANOTTI“ (č. 244.277) pre tovary v triede 25 a talianska obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Zanotti“ pre tovary v triedach 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné prijatie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Dôvody žaloby: výklad a nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 2 písm. b) nariadenia č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 24. júna 2011 — Italiana Calzature/ÚHVT — Vicini (Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI)

(Vec T-337/11)

(2011/C 252/86)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Società Italiana Calzature SpA (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: A. Rapisardi a C. Ginevra, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Taliansko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu R 918/2010-2 z 8. apríla 2011 a tým potvrdil rozhodnutie námietkového oddelenia z 30. apríla 2010 týkajúce sa námietky č. 992653,

— zaviazal ÚHVT na náhradu všetkých trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: VICINI S.p.A.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI“ (prihláška č. 992 653) pre tovary v triedach 18 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva „ZANOTTI“ (č. 244 277) pre tovary v triede 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné prijatie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Dôvody žaloby: výklad a nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 2 písm. b) nariadenia č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 30. júna 2011 — Getty Images/ÚHVT (PHOTOS.COM)

(Vec T-338/11)

(2011/C 252/87)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Getty Images (US), Inc. (Seattle, Spojené štáty) (v zastúpení: P. G. Olson, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. apríla 2011 vo veci R 1831/2010-2 a

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „PHOTOS.COM“ pre tovary a služby v triedach 9, 42 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8549991.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) v spojení s článkom 7 ods. 3 nariadenia Rady č. 207/2009, pretože odvolací senát: i) nesprávne konštatoval, že prihlasovaná ochranná známka opisuje tovary/služby, pre ktoré sa žiada jej

zápis; ii) pochybil v tom, že nevzal do úvahy skutočnosť, že názov domény prihlasovateľa zodpovedá prihlasovanej ochrannej známke a má vplyv na posúdenie rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky; iii) prijal nesprávne posúdenie, že dokumentácia nestačila na preukázanie toho, že ochranná známka nadobudla rozlišovaciu spôsobilosť, a svoje rozhodnutie založil na nepochopení predložených dôkazov. Porušenie zásad rovnosti zaobchádzania a legitímnej dôvery, pretože odvolací senát nesprávne označil za bezvýznamnú skutočnosť, že ÚHVT prijal ochrannú známku žalobcu „PHOTOS.COM“ pre podobné tovary a služby v skoršej prihláške.

Žaloba podaná 28. júna 2011 — Španielsko/Komisia

(Vec T-339/11)

(2011/C 252/88)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: M. Muñoz Pérez, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Komisie 2011/244/EÚ z 15. apríla 2011, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú niektoré výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v rozsahu, v akom je predmetom tejto žaloby,

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia napadnutým rozhodnutím vylučuje z financovania Európskou úniou niektoré výdavky na ekologické obalové hospodárstvo (pre rozpočtové roky 2006 až 2008) vo výške 37 252 551,10 eura.

Komisia rozhodnutím 2010/152/EÚ vylúčila z financovania v rámci EPUZF pomoc pre operačné programy vo výške 33 339 525,05 eura, pretože dospela k názoru, že pomoci Spoločenstva na krytie výdavkov na ekologické obalové hospodárstvo v rozpočtových rokoch 2003 až 2006 neboli poskytnuté v súlade s právom Únie. Španielske kráľovstvo podalo proti tomuto rozhodnutiu žalobu o zrušenie, ktorá je predmetom konania vo veci T-230/10.

Tvrdenia žalobcu v tomto konaní sú rovnaké ako vo veci T-230/10.