

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* Promotora Imperial, SA.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* slovná ochranná známka Spoločenstva „i-hotel“ pre tovary a služby zaradené do tried 16, 41 a 43.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* čiastočné vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009, keďže medzi oboma kolidujúcimi ochrannými známkami neexistuje pravdepodobnosť zámény. Odvolací senát nesprávne posúdil, že dotknuté tovary a služby, ako aj kolidujúce ochranné známky, sú podobné.

**Žaloba podaná 31. mája 2011 — Ewald/ÚHVT — Kin Cosmetics (Keen)**

(Vec T-280/11)

(2011/C 238/36)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* nemčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Rita Ewald (Frauenwald, Nemecko) (v zastúpení: S. Reinhardt, advokátka)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Kin Cosmetics, SA (Sant Feliu de Guixols, Španielsko)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu žalovaného z 3. marca 2001, vec R 1383/2010-1,
- zamietol námietku, ktorú podala KIN COSMETICS, SA na ÚHVT vedenú pod číslom B 1359944, proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva EM 006 498 621 „Keen“,
- subsidiárne pre prípad, že Všeobecný súd nemôže podľa bodu 2 vydať vlastné rozhodnutie: vrátiť vec žalovanému na opätovné rozhodnutie,
- zaviazat žalovaného a KIN COSMETICS, SA, pokiaľ vstúpi do konania, na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* Slovná ochranná známka „Keen“ pre tovary a služby zaradené do tried 3 a 44 — prihláška č. 6 498 621.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* národné obrazové a slovné ochranné známky a ochranné známky Spoločenstva „KIN“, „KinBooks“,

„KINWORKS“ a „KINSTYLUM“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5, 35 a 44.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* Kin Cosmetics, SA.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009, keďže medzi predmetnými ochrannými známkami neexistuje pravdepodobnosť zámény.

**Odvolanie podané 3. júna 2011: Diego Canga Fano proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 24. marca 2011 vo veci F-104/09, Canga Fano/Rada**

(Vec T-281/11 P)

(2011/C 238/37)

*Jazyk konania:* francúzština

#### Účastníci konania

*Odvolateľ:* Diego Canga Fano (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

*Ďalší účastník konania:* Rada Európskej únie

#### Návrhy

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil odvolanie za prípustné,
- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu Európskej únie z 24. marca 2011 vo veci F-104/09,
- vyhovel návrhom na zrušenie a náhradu škody, ktoré predložil pred Súdom pre verejnú službu, pričom však upresnil, že pokiaľ sa vyhovie jeho návrhu na zrušenie napadnutého rozsudku, súhlasí s tým, aby mu bolo priznané iba jedno euro ako náhrada škody, ktorá mu bola spôsobená,
- zaviazal Radu na náhradu trov konania na oboch stupňoch.

#### Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza jediný odvolací dôvod, ktorý sa delí na tri časti a vychádza z nesprávneho právneho posúdenia.

- V prvej časti odvolacieho dôvodu odvolateľ tvrdí, že Súd pre verejnú službu poskytol výklad príslušných ustanovení, ktorý je v rozpore s výkladom, ktorý v rámci svojej judikatúry prijali Súdny dvor a Všeobecný súd v súvislosti s voľnou úvahou menovacieho orgánu (body 35 a 36 napadnutého rozsudku).
- V druhej časti odvolacieho dôvodu odvolateľ poukazuje na to, že Súd pre verejnú službu v rámci svojho prieskumu zjavne nesprávneho posúdenia dospel k právne nepodloženým záverom (body 48, 51, 52, 58, 78 a 79 napadnutého rozsudku) a popiera svoje vlastné kritéria, ktorými má v úmysle nahradiť judikatúru Súdneho dvora a Všeobecného súdu.