

— uložiť žalovanému náhradu trov konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „BASKAYA“ pre výrobky zaradené do tried 29, 30 a 32.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* medzinárodná obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Passaia“ pre výrobky zaradené do tried 32.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 42 ods. 2 a ods. 3 nariadenia (ES) č. 207/2009 Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1), pretože odvolací senát nepoužil článok 5 dohovoru uzatvoreného medzi Nemeckom a Švajčiarskom 13. apríla 1892 o vzájomnej ochrane patentov, vzorov a ochranných známok a protiprávne nezohľadnil dôkazy o používaní, ktoré predložila žalobkyňa.

### Žaloba podaná 21. marca 2011 — Hopf/ÚHVT (Clampflex)

(Vec T-171/11)

(2011/C 145/58)

*Jazyk konania:* nemčina

### Účastníci konania

*Žalobca:* Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Nemecko) (v zastúpení: V. Mensing, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. januára 2011 vo veci R 1514/2010-4,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania, vrátane tých, ktoré vznikli v priebehu odvolacieho konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „Clampflex“ pre tovary tried 5, 9, 10, 17 a 20.

*Rozhodnutie prieskumového pracovníka:* čiastočné zamietnutie prihlášky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009<sup>(1)</sup>, keďže prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a nie je opisná.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

### Žaloba podaná 22. marca 2011 — Hesse/ÚHVT — Porsche (Carrera)

(Vec T-173/11)

(2011/C 145/59)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* nemčina

### Účastníci konania

*Žalobca:* Kurt Hesse (Nürnberg, Nemecko) (v zastúpení: M. Krogmann, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Nemecko)

### Návrhy

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. januára 2011 vo veci R 306/2010-4 a zamietnuť námietku proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 5 723 432 zo 16. februára 2007,

— subsidiárne,

a) zrušiť napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom kladne posúdilo podobnosť tovarov alebo využívanie v rozpore s dobrými mravmi rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena tovarov chránených ochrannými známkami, ktoré sú predmetom námietky, tovarmi alebo príslušnými službami, ktoré majú byť chránené prihlasovanou ochrannou známkou, a ktoré sú navrhnuté a použiteľné ako príslušenstvo motorových vozidiel, na použitie tak v motorových vozidlách, ako aj mimo nich a pochádzajú z rozličných trhov;