

Žaloba podaná 18. februára 2011 — Rovi Pharmaceuticals/ÚHVT — Laboratorios Farmaceuticos Rovi (ROVI Pharmaceuticals)

(Vec T-97/11)

(2011/C 120/35)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rovi Pharmaceuticals GmbH (Schlüchtern, Nemecko) (v zastúpení: M. Berghofer, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Laboratorios Farmaceuticos Rovi, SA (Madrid, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 7. decembra 2010 vo veci R 500/2010-2,
- zamietnuť námietku č. B 1368580 v celom jej rozsahu spolu s uložením náhrady trov námietkového konania, ktoré z toho vyplýva,
- zaviazat' žalovaného, aby zapísal ochrannú známku č. 6475107.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ROVI Pharmaceuticals“ pre tovary a služby v triedach 3, 5 a 44 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6475107.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: obrazová ochranná známka Spoločenstva „ROVI“ zapísaná pod č. 24810 pre tovary v triedach 3 a 5; obrazová ochranná známka Spoločenstva „ROVICM Rovi Contract Manufacturing“ zapísaná pod č. 4953915 pre tovary a služby v triedach 5, 42 a 44; španielska slovná ochranná známka „ROVIFARMA“ zapísaná pod č. 2509464 pre tovary a služby v triedach 5, 39 a 44; španielska slovná ochranná známka „ROVI“ zapísaná pod č. 1324942 pre tovary v triede 3; španielska slovná ochranná známka „ROVI“ zapísaná pod č. 283403 pre tovary v triedach 1 a 5; španielska obrazová ochranná známka „ROVI“ zapísaná pod č. 137853 pre tovary v triede 3.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009 tým, že odvolací senát: (i) nesprávne dospel k záveru o existencii pravdepodobnosti zámeny na základe nesprávneho posúdenia jednotlivých zložiek spadajúcich pod celkové posúdenie a (ii) opomenul vykonať celkové posúdenie dotknutých ochranných známk.

Odvolanie podané 17. februára 2011: AG proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu zo 16. decembra 2010 vo veci F-25/10, AG/Parlament

(Vec T-98/11 P)

(2011/C 120/36)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: AG (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Rodrigues, A. Blot a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európsky parlament

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil toto odvolanie za prípustné,
- zrušil uznesenie Súdu pre verejnú službu zo 16. decembra 2010 vo veci F-25/10,
- vyhovel návrhom na zrušenie a na náhradu škody, ktoré predniesla na Súde pre verejnú službu,
- zaviazal Parlament na náhradu trov konania na oboch stupňoch.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza jediný odvolací dôvod, ktorý je založený na skreslení dôkazov predložených na prvostupňovom súde, na porušení zásady právnej istoty a na zásahu do práva na účinný prostriedok nápravy, keďže:

- nijaká písomnosť v spise neumožňuje SVS zastávať názor, že odvolateľka prejavila nedostatočnú starostlivosť tým, že nesledovala svoju poštu počas svojej koncoročnej dovolenky, t. j. počas obdobia, keď sa poštový úradník dostavil do jej bydliska, aby jej odovzdal doporučený list Parlamentu obsahujúci odpoveď na jej sťažnosť,