

Žalobkyňa uvádza, že z dôvodu špecifických vlastností LCD obrazoviek pre TV aplikácie, povrchnej a vedľajšej povaha rokovaní týkajúcich sa týchto obrazoviek a skutočností, že Komisia nezohľadnila v rozhodnutí ďalšie podrobnejšie bilaterálne rokovania týkajúce sa LCD obrazoviek pre TV aplikácie, ktorých sa zúčastnili tretie osoby, malo byť konanie týkajúce sa LCD obrazoviek pre TV aplikácie analyzované a posudzované rozdielne od konania týkajúceho sa LCD obrazoviek pre IT aplikácie. Na základe týchto skutočností žalobkyňa najmä tvrdí, že stanovisko Komisie, podľa ktorého sa porušenie vzťahuje na LCD obrazovky pre TV aplikácie, porušuje zásadu rovnosti zaobchádzania a základné procesné požiadavky, a rozhodnutie musí byť teda zrušené, alebo Komisia by aspoň mala na účely výpočtu pokuty posúdiť dĺžku a závažnosť prípadného porušenia spočívajúceho v konaní týkajúcom sa LCD obrazoviek pre TV aplikácie oddelene od porušenia týkajúceho sa LCD obrazoviek pre IT aplikácie.

3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na tom, že Komisia na účely výpočtu pokuty uloženej žalobkyni nesprávne zahrnula do príslušnej hodnoty predajov hodnotu iných predajov než predajov LCD obrazoviek pre IT a TV aplikácie.

Predaje LCD obrazoviek pre medicínske aplikácie, ktoré sa používajú v rámci výroby zdravotníckeho materiálu, boli nesprávne zahrnuté do údajov o predajoch, ktoré boli poskytnuté Komisii v rámci správneho konania. Keďže definícia obrazoviek pre IT a TV aplikácie uvedená v rozhodnutí nezahŕňa obrazovky pre medicínske aplikácie, žalobkyňa uvádza, že jej predaje takých obrazoviek musia byť vyňaté z príslušnej hodnoty predajov použitých na účely výpočtu pokuty. Predaje tzv. otvorených prvkov LCD boli tiež nesprávne zahrnuté do údajov o predajoch, ktoré boli poskytnuté Komisii v rámci správneho konania. Keďže otvorené prvky LCD nepredstavujú hotové výrobky a v rozhodnutí sa neuvádza žiadne porušenie týkajúce sa medziproduktov, žalobkyňa tvrdí, že jej predaje otvorených prvkov LCD musia byť vyňaté z príslušnej hodnoty predajov použitých na účely výpočtu pokuty.

Žaloba podaná 15. februára 2011 — Stichting Corporate Europe Observatory/Komisia

(Vec T-93/11)

(2011/C 113/37)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Stichting Corporate Europe Observatory (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: S. Crosby, solicitor, a S. Santoro, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobcu

- určiť, že rozhodnutie Komisie zo 6. decembra 2010 v konaní GESTDEM 2009/2508 porušuje nariadenie č. 1049/2001⁽¹⁾ a zrušiť ho, a
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania vynaložených žalobcom v súlade s článkom 87 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou žalobca navrhuje podľa článku 263 ZFEÚ zrušenie rozhodnutia Komisie zo 6. decembra 2010 v konaní GESTDEM 2009/2508, ktorým bol zamietnutý úplný prístup k viacerým dokumentom týkajúcim sa obchodných vyjednaní medzi EÚ a Indiou podľa nariadenia č. 1049/2001.

Na podporu tejto žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod založený na nesprávnom uplatnení článku 4 ods. 1 písm. a) tretej zarážky nariadenia č. 1049/2001, lebo výnimka týkajúca sa medzinárodných vzťahov sa v tejto veci neuplatňuje, keďže všetky požadované dokumenty sú verejné.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

Žaloba podaná 16. februára 2011 — Shang/ÚHVT (justing)

(Vec T-103/11)

(2011/C 113/38)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Tiantian Shang (Rím, Taliansko) (v zastúpení: A. Salerni, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,

- pri zmene rozhodnutia prijatého ÚHVT priznal právo seniority národnej ochranné známke RM 2006C002075 vo vzťahu k ochranné známke Spoločenstva č. 008391202 pozostávajúcej z mena a symbolu, so všetkými dôsledkami vyplývajúcimi z nariadenia Spoločenstva o ochranných známkach č. 40/94, ako bolo nahradené nariadením č. 207/2009,