

Návrhy odvolateľky

- zrušiť rozsudok Súdu pre verejnú službu zo 14. decembra 2010 vo veci F-80/09 v plnom rozsahu,
- ponechať v platnosti návrhy podané na prvom stupni v plnom rozsahu,
- uložiť Európskej komisii náhradu trov odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu odvolania uvádza odvolateľka štyri dôvody:

1. Prvý odvolací dôvod: nesprávny popis skutkového stavu v bode 29 napadnutého rozsudku a porušenie rokovacieho poriadku
 - Odvolateľka vyčíta Súdu pre verejnú službu, že označil „odôvodnenie“ Komisie v napadnutom rozhodnutí ako odôvodnenie a taktiež ho prijal, hoci neexistovalo v nemeckom jazyku, a teda ho odvolateľka vyslovene neuznala. Súd pre verejnú službu porušil jednak článok 29 rokovacieho poriadku a jednak nariadenie Rady č. 1 z 15. apríla 1958 o používaní jazykov v Európskom hospodárskom spoločenstve (Ú. v. ES 17, s. 385; Mim. vyd. 01/001, s. 3). Podľa názoru navrhovateľky obsahuje bod 29 napadnutého rozsudku nielen procesnú vadu ale aj nesprávny popis skutkového stavu.
2. Druhý odvolací dôvod: nesprávny popis povolania liečiteľa v Nemecku
 - Odvolateľka má výhradu, že Súd pre verejnú službu vykonal vecne nesprávny popis lekárskeho povolania liečiteľa v Nemecku.
3. Tretí odvolací dôvod: nesprávny popis skutkového stavu týkajúci sa predvolania svedkyne
 - Odvolateľka uvádza, že Súd pre verejnú službu nesprávne popísal skutkový stav, ktorý mal viesť k predvolaniu svedkyne. Súd pre verejnú službu v bode 20 a 45 napadnutého rozsudku nesprávne tvrdil, že v žalobe išlo o poskytnutie náhrady dotknutej svedkyňi. Podľa názoru odvolateľky však išlo o potvrdenie postupov počas doby, keď bola svedkyňa činná pre Spoločný systém zdravotného poistenia Európskej únie.
4. Štvrtý odvolací dôvod: chýbajúce skutočnosti pri vydaní rozsudku
 - Odvolateľka na tomto mieste uvádza výhradu, že určité tvrdenia účastníkov konania na ústnom pojednávaní Súd

pre verejnú službu neuviedol v napadnutom rozsudku a v dôsledku toho neboli ani posúdené.

Žaloba podaná 9. februára 2011 — Nath Kalsi/ÚHVT — American Clothing Associates (RIDGE WOOD)

(Vec T-80/11)

(2011/C 103/45)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Dwarka Nath Kalsi a Ajit Nath Kalsi (Agra, India) (v zastúpení: J. Schmidt, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: American Clothing Associates NV (Evergem, Belgicko)

Návrhy žalobcov

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. novembra 2010 vo veci R 599/2010-1,
- zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobcovia.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje slovný prvok „RIDGE WOOD“ pre tovary a služby zaradené do tried 18, 24 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: American Clothing Associates NV.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „RIVER WOODS“ a obrazové ochranné známky, ktoré obsahujú slovný prvok „RIVER WOODS“ a „River Woods“ pre tovary a služby zaradené do tried 18, 25 a 40.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, keďže medzi kolidujúcimi ochrannými známkami neexistuje pravdepodobnosť zámeny; porušenie článku 15 ods. 1 a článku 42 nariadenia (ES) č. 207/2009 z dôvodu nepredloženia dôkazu používania skorších ochranných známk, ako aj porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže skutočnosti, ktoré uviedla American Clothong Associates, nepostačovali na to, aby podporili existenciu uznania ochrannej známky na trhu v zmysle toho článku.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Odvolaie podané 11. februára 2011: Luigi Marcuccio proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 23. novembra 2010 vo veci F-65/09, Marcuccio/Komisia

(Vec T-85/11 P)

(2011/C 103/46)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolaieľ: Luigi Marcuccio (Tricase, Taliansko) (v zastúpení: G. Cipressa, avvocato)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolaieľa

Odvolaieľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- v každom prípade: zrušil v celom rozsahu a bez akejkoľvek výnimky napadnutý rozsudok,
- určil, že dokument predložený Európskou komisiou v deň pojednávania bol a je celkom neprípustný *in hanc litem*,
- vyhovel v celom rozsahu a bez výnimky návrhom žaloby v prvom stupni,
- uložil odporkyni povinnosť, aby nahradila trovy konania, poplatky a odmeny zaplatené odvolaieľom v tejto veci na všetkých stupňoch konania,
- subsidiárne, vrátil vec Súdu pre verejnú službu v inom rozhodovacom zložení, aby znovu rozhodol vo veci samej.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Toto odvolaie smeruje proti rozsudku Súdu pre verejnú službu (SVS) z 23. novembra 2010. Tento rozsudok zamietol žalobu, ktorej predmetom bolo zrušenie rozhodnutia z 5. augusta 2008, ktoré bolo prijaté na výkon rozsudku Súdu prvého

stupňa z 10. júna 2008 vo veci T-18/04, Marcuccio/Komisia (neuverejnené v Zbierke rozhodnutí), zrušenie rozhodnutia o zamietnutí sťažnosti proti uvedenému rozhodnutiu, ako aj uloženie povinnosti Komisii, aby mu nahradila určitú sumu ako náhradu škody údajne vzniknutú na základe týchto rozhodnutí.

Na podporu svojho odvolania odvolaieľ uvádza štyri odvolaie dôvody:

1. Prvý dôvod je založený na určitých chybách *in procedendo* a *in iudicando*, ako aj na porušení práva na obhajobu.
2. Druhý dôvod vychádza z nepríslušnosti autora rozhodnutí, ktorého zrušenia sa domáha prostredníctvom žaloby na prvom stupni.
3. Tretí dôvod vychádza z úplného nedostatku odôvodnenia rozhodnutia, ktorého zrušeni sa domáha prostredníctvom žaloby na prvom stupni.
4. Štvrtý dôvod vychádza z nesprávneho rady vyhlásení uvedených v napadnutom rozsudku, tiež z dôvodu týchto chýb: a) porušenia a nesprávneho výkladu a uplatnenia právnych predpisov; b) porušenia zásady *patere legem quam ipse fecisti*; c) zneužitia právomoci a ďalej zneužitia konania; d) úplného nedostatku odôvodnenia.

Žaloba podaná 18. februára 2011 — BIA Separations/Komisia

(Vec T-88/11)

(2011/C 103/47)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: BIA Separations d.o.o. (Lublana, Slovinsko) (v zastúpení: G. Berrisch, advokát, a N. Chesaites, barrister)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

- zrušiť implicitné rozhodnutie Komisie z 10. decembra 2010, ktorým bola zamietnutá opätovná žiadosť žalobkyne o prístup k rozhodnutiu Komisie týkajúcej sa Dohody o spolupráci medzi Európskym spoločenstvom a Európskou investičnou bankou o finančnom nástroji s rozdelením rizika [K(2008) 2181] a k návrhu rozhodnutia Komisie o zmene a doplnení Dohody o spolupráci medzi Európskym spoločenstvom a Európskou investičnou bankou o finančnom nástroji s rozdelením rizika [K(2008) 8058],
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.