

**Návrhy odvolateľa**

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil a rozhodol, že
  - rozsudok Súdu pre verejnú službu (tretia komora) z 1. decembra 2010 vo veci F-82/09 (Michel Nolin/Komisia) sa zrušuje,
- a aby novým rozhodnutím,
- vyhlásil a rozhodol, že
  - rozhodnutie generálneho riaditeľa Generálneho riaditeľstva Európskej komisie pre personál a administratívu z 19. decembra 2008 o zrušení všetkých bodov za zásluhy a prednostných bodov žalobcu v nadväznosti na jeho povýšenie do platovej triedy AD 13 na základe článku 29 ods. 1 písm. a) bod iii) služobného poriadku sa zrušuje, a že
  - Komisia sa zaväzuje na náhradu trov konania na oboch stupňoch.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojho odvolania uvádza odvolateľ dva odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod založený na porušení zásad zákonnosti a právnej istoty, keďže SVS sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodol, že Komisia mohla vzhľadom na neexistenciu právneho základu založiť svoje rozhodnutie na všeobecnej štruktúre všeobecných vykonávacích predpisov k článku 45 ods. 1 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie.
2. Druhý odvolací dôvod založený na porušení zásady zákazu diskriminácie, keďže SVS sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že i) rozhodol, že generálny riaditeľ Generálneho riaditeľstva pre personál a administratívu mal zostatkovú právomoc, ktorá mu nebola zákonne zverená rozhodnutím menovacieho orgánu podľa článku 2 služobného poriadku; a tým, že ii) rozhodol, že úradníci povýšení na základe článkov 29 a 45 služobného poriadku sa po svojom povýšení alebo v čase povýšenia nachádzali v rovnakej právnej situácii, hoci táto situácia nebola rovnaká ani z procesného hľadiska, ani z hľadiska ich úloh a zodpovednosti.

**Žaloba podaná 31. januára 2011 — ISOTIS/Komisia**

(Vec T-59/11)

(2011/C 89/47)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes — ISOTIS (Atény, Grécko) (v zastúpení: B. Christianos, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy žalobkyne**

- určiť, že žalobkyňa nijako neporušila články II.16.2 všeobecných zmluvných podmienok šiesteho rámcového programu, II.7.3 (vážne porušenie finančných predpisov) a II.7.4 (nepravdivé prehlásenia) všeobecných zmluvných podmienok eTEN a II.10.3 (porušenie zmluvy a nepredloženie informácií) všeobecných zmluvných podmienok CIP,
- určiť, že Komisia porušila sporné zmluvy tým, že napadla prípustnosť výdavkov žalobkyne,
- určiť, že výdavky vo výške 932 362,44 eura, ktoré žalobkyňa predložila Komisii v rámci zmlúv ACCESS-eGOV, EU4ALL, eABILITIES, EMERGE, ENABLE, ASK-IT, NAVIGABILE, EURIDICE a T-SENIORITY sú prípustné a že žalobkyňa nie je povinná vrátiť čiastky vyplatené Komisiou,
- určiť, že omeškanie spôsobené Komisiou u posledných platieb určených na financovanie zmlúv EU4ALL, ASK-IT a ENABLE predstavuje porušenie ich zmluvných povinností,
- určiť, že Komisia je povinná uhradiť žalobkyňi čiastku 52 584,05 eura, zvýšenú o úroky odo dňa doručenia tejto žaloby za výdavky, ktoré žalobkyňa musela vynaložiť v rámci zmluvy EU4ALL,
- určiť, že Komisia je povinná uhradiť žalobkyňi čiastku 20 678,61 eura, zvýšenú o úroky odo dňa doručenia tejto žaloby za výdavky, ktoré žalobkyňa musela vynaložiť v rámci zmluvy ASK-IT,
- určiť, že Komisia je povinná vyplatiť žalobkyňi čiastku 11 693,05 eura, zvýšenú o úroky odo dňa doručenia tejto žaloby za výdavky, ktoré žalobkyňa musela vynaložiť v rámci zmluvy ENABLE,
- zaviazat Európsku komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu tejto žaloby, ktorá sa opiera o rozhodcovskú doložku obsiahnutú v sporných zmluvách a ďalej o belgické právo, na ktoré tieto zmluvy odkazujú, žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

Po prvé žalobkyňa tvrdí, že výdavky, ktoré predložila Komisii, boli prípustné a že neporušila svoje zmluvné povinnosti. Žalobkyňa najmä tvrdí, že výhrady, ktoré jej Komisia adresovala po uskutočnení finančného auditu týkajúceho sa programov ACCESS-eGOV, EU4ALL, eABILITIES, EMERGE, ENABLE, ASK-IT, NAVIGABILE, EURIDICE a T-SENIORITY, ktoré sa týkajú finančnej správy a prípustnosti ich výdavkov, sú celkom nepodložené. V dôsledku toho nijako neporušila svoje zmluvné povinnosti a všetky jej výdavky budú musieť byť uznané ako prípustné.

Po druhé Komisia porušila svoje zmluvné povinnosti tým, že spochybnila prípustnosť výdavkov a zdržala platby za niektoré z nich. Žalobkyňa konkrétne tvrdí, že chovanie Komisie je v rozpore so zmluvami, s dobrou vierou a predstavuje zneužitie práva, pretože závery vychádzajúce z finančného auditu sú celkom nepodložené, nepresné a všeobecné. Okrem toho žalobkyňa tvrdí, že zdržanie spôsobené Komisiou u posledných platieb určených na financovanie zmlúv EU4ALL, ASK-IT a ENABLE predstavuje porušenie zmluvných povinností a žiada Všeobecný súd, aby určil, že Komisia je povinná tieto platby uhradiť.

**Žaloba podaná 28. januára 2011 — Vermop Salmon/ÚHVT — Leifheit (Clean Twist)**

(Vec T-61/11)

(2011/C 89/48)

Jazyk žaloby: nemčina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Vermop Salmon GmbH (Gilching, Nemecko) (v zastúpení: W. von der Osten-Sacken, O. Sude a M. Ring, Rechtsanwälte)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Leifheit AG (Nassau, Nemecko)

**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. novembra 2010 vo veci R 671/2010-1,
- vyhlásiť za neplatnú ochrannú známku Spoločenstva č. 4892642 „Clean Twist“,
- rozhodnúť, že Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania žalobkyne,
- v prípade, ak Leifheit AG vstúpi do konania ako vedľajší účastník, rozhodnúť, že znáša svoje vlastné trovy konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* slovná ochranná známka „Clean Twist“ pre tovary triedy 21.

*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* Leifheit AG.

*Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti:* žalobkyňa.

*Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti:* staršie slovné ochranné známky „TWIX“ a „TWIXTER“ pre tovary tried 9, 12, 21, 22 a 25. Porušenie článku 53 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009<sup>(1)</sup>.

*Rozhodnutie výmazového oddelenia:* zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 53 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže medzi kolidujúcimi ochrannými známkami existuje pravdepodobnosť zámeny.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

**Žaloba podaná 28. januára 2011 — Run2Day Franchise/ÚHVT — Runners Point (Run2)**

(Vec T-64/11)

(2011/C 89/49)

Jazyk žaloby: angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Run2Day Franchise BV (Utrecht, Holandsko) (v zastúpení: H. J. Koenraad, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Runners Point Warenhandels GmbH (Recklinghausen, Nemecko)

**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (Ochranné známky a vzory) R 349/2010-1 z 11. novembra 2010,
- zaviazat' žalovaného, a prípadne ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „Run2“ pre výrobky a služby v triedach 18, 25 a 35 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6517502.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* žalobkyňa.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* ochranná známka Spoločenstva č. 3800448 obsahujúca slovné označenie „RUN2DAY“ pre výrobky a služby v triedach 25, 28 a 35; ochranná známka Spoločenstva č. 3832458 obsahujúca farebné obrazové označenie „RUN2DAY“ pre výrobky a služby v triedach 25, 28 a 35; ochranná známka Beneluxu č. 811897 obsahujúca farebné obrazové označenie „RUN2DAY“ pre výrobky a služby v triedach 25.