

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Asteris Industrial and Commercial Company SA (Atény, Grécko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 20. mája 2011 (vec R 1358/2008-2) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi Asteris Industrial and Commercial Company SA a Luna International Ltd

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Luna International Ltd je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 319, 29.10.2011.

Rozsudok Všeobecného súdu z 18. apríla 2013 — Peek & Cloppenburg/ÚHVT — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Vec T-506/11) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva Peek & Cloppenburg — Skoršie národné obchodné meno Peek & Cloppenburg — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 156/75)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne S. Abrar, neskôr P. Lange, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, advokáti, a I. Fowler, solicitor)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 28. februára 2011 (vec R 53/2005-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi Peek & Cloppenburg a Peek & Cloppenburg KG

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Peek & Cloppenburg KG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 362, 10.12.2011.

Rozsudok Všeobecného súdu z 18. apríla 2013 — Peek & Cloppenburg/ÚHVT — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Vec T-507/11) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva Peek & Cloppenburg — Skoršie národné obchodné meno Peek & Cloppenburg — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 156/76)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne S. Abrar, neskôr P. Lange, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, advokáti, a I. Fowler, solicitor)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 28. februára 2011 (vec R 262/2005-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi Peek & Cloppenburg a Peek & Cloppenburg KG

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Peek & Cloppenburg KG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 362, 10.12.2011.