

## VŠEOBECNÝ SÚD

**Rozsudok Všeobecného súdu z 3. mája 2012 — Conceria Kara/ÚHVT — Dima (KARRA)**

(Vec T-270/10) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva KARRA — Skoršie národné obrazové ochranné známky a skoršie obrazové ochranné známky Spoločenstva Kara — Názov spoločnosti Conceria Kara Srl a obchodné meno Kara — Relatívne dôvody zamietnutia — Článok 75 prvá veta nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 42 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 8 Parížskeho dohovoru — Neexistencia dobrej viery“]

(2012/C 174/32)

Jazyk konania: taliančina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Taliansko) (v zastúpení: P. Picciolini, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Mannucci, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti (Istanbul, Turecko)

### Predmet veci

Žaloba o neplatnosť podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 29. marca 2010 (vec R 1172/2009-2) týkajúca sa námietkového konania medzi spoločnosťou Conceria Kara Srl a spoločnosťou Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Conceria Kara Srl je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 221, 14.8.2010.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 2. mája 2012 — Universal Display/ÚHVT (UniversalPHOLED)**

(Vec T-435/11) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Medzinárodný zápis označujúci Európske spoločenstvo — Prihláška slovnnej ochrannnej známky UniversalPHOLED — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2012/C 174/33)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobca: Universal Display Corp. (Ewing, New Jersey, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Poulter a C. Lehr, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: P. Geroulakos, splnomocnený zástupca)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. mája 2011 (vec R 215/2011-2), týkajúcej sa prihlášky ochrannnej známky Spoločenstva spočívajúcej v slovnom označení UniversalPHOLED

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Universal Display Corp. je povinný nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 298, 8.10.2011.

**Uznesenie Všeobecného súdu zo 16. apríla 2012 — de Brito Sequeira Carvalho/Komisia**

(Spojené veci T-40/07 P-REV a T-62/07 P-REV) <sup>(1)</sup>

[„Konanie — Žiadosť o opravu — Nová skutočnosť — Neexistencia — Neprípustnosť“]

(2012/C 174/34)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Odvolateľ: José António de Brito Sequeira Carvalho (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: M. Boury, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: J. Currall a D. Martin, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Žiadosť o opravu rozsudku Súdu prvého stupňa z 5. októbra 2009, de Brito Sequeira Carvalho a Komisia/Komisia a de Brito Sequeira Carvalho (T-40/07 P a T-62/07 P, zatiaľ neuvverejnený v Zbierke)