

Rozsudok Všeobecného súdu zo 6. februára 2013 — Maharishi Foundation/ÚHVT (MÉDITATION TRANSCENDANTALE)

(Vec T-426/11) ⁽¹⁾

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva MÉDITATION TRANSCENDANTALE — Absolútny dôvod zamietnutia — Rozhodnutie odvolacieho senátu, ktorým sa vec vracia prieskumovému oddeleniu — Článok 65 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Prípustnosť — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009 — Príslušná skupina verejnosti“]

(2013/C 79/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Maharishi Foundation Ltd (Saint-Hélier, Jersey) (v zastúpení: A. Meijboom, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 6. apríla 2011 (vec R 1294/2010-2) týkajúcej sa prihlášky slovnnej ochrannej známky MÉDITATION TRANSCENDANTALE ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Maharishi Foundation Ltd je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 282, 24.9.2011.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 4. februára 2013 — Hartmann/ÚHVT — Protecson (DIGNITUDE)

(Vec T-504/11) ⁽¹⁾

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva DIGNITUDE — Skoršia slovná národná ochranná známka a skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva Dignity — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Neexistencia podobnosti tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 79/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Paul Hartmann AG (Heidenheim, Nemecko) (v zastúpení: N. Aicher, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Protecson SAS (Valognes, Francúzsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 28. júla 2011 (vec R 1197/2010-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Paul Hartmann AG a Protecson SAS

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. Paul Hartmann AG je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 340, 19.11.2011.