

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 25. apríla 2013 — Bell & Ross/ÚHVT — KIN (Puzdro náramkových hodínok)

(Vec T-80/10) ⁽¹⁾

[„Dizajn Spoločenstva — Konanie o výmaze — Zapísaný dizajn Spoločenstva zobrazujúci puzdro náramkových hodínok — Skorší dizajn — Dôvod výmazu — Nedostatok osobitého charakteru — Nedostatok celkového odlišného dojmu — Informovaný užívateľ — Miera tvorivej voľnosti pôvodcu — Články 4 a 6, ako aj článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Súvislosť s protinávhrhom na výmaz — Súd pre dizajn Spoločenstva — Článok 91 nariadenia č. 6/2002“]

(2013/C 171/49)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bell & Ross BV (Zoetermeer, Holandsko) (v zastúpení: S. Guerlain, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Další účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Klockgrossisten i Norden AB (Upplands Väsby, Švédsko) (v zastúpení: M. Nielsen a C. Galichet, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu ÚHVT z 9. decembra 2009 (vec R 1285/2008-3) týkajúcej sa konania o výmaze medzi Klockgrossisten i Norden AB a Bell & Ross BV

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Bell & Ross BV je povinná nahradiť trovy konania vrátane trov konania, ktoré Klockgrossisten i Norden AB vynaložila v konaní pred odvolacím senátom.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 113, 1.5.2010.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 6. mája 2013 — Kieffer Omnitec/Komisia

(Vec T-288/11) ⁽¹⁾

[„Verejné zákazky na služby — Verejné obstarávanie — Údržba zariadení HVAC (kúrenie, ventilácia, klimatizácia), automatických prístrojov protipožiarnej ochrany a hydrosanitárnych zariadení v budove Joseph Bech v Luxemburgu — Zamietnutie ponuky uchádzača — Rovnosť zaobchádzania — Transparentnosť — Proporcionalita — Zjavne nesprávne posúdenie — Povinnosť odôvodnenia“]

(2013/C 171/50)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: A+P Kieffer Omnitec Sàrl (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: A. Delvaux, V. Bertrand a M. Devos, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: A.-M. Rouchaud-Joët a S. Delaude, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci V. Vanden Acker, advokát)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 1. apríla 2011, ktorým zamietla ponuku predloženú žalobkyňou v rámci verejného obstarávania smerujúceho k uzatvoreniu zmluvy o údržbe zariadení HVAC (kúrenie, ventilácia, klimatizácia), automatických prístrojov protipožiarnej ochrany a hydrosanitárnych zariadení v budove Joseph Bech v Luxemburgu (Ú. v. EÚ 2010/S 241-367523) a zadala zákazku inému uchádzačovi

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. A+P Kieffer Omnitec Sàrl je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 252, 27.8.2011.

Rozsudok Všeobecného súdu z 30. apríla 2013 — Alumina/Rada

(Vec T-304/11) ⁽¹⁾

[„Dumping — Dovozy zeolitu A prachového s pôvodom v Bosne a Hercegovine — Normálna hodnota — Reprezentačná povaha predaja na domácom trhu — Ziskové rozpätie — Bežný obchodný styk“]

(2013/C 171/51)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Alumina d.o.o. (Zvornik, Bosna a Hercegovina) (v zastúpení: J.-F. Bellis a B. Servais, advokáti)