

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe a A. Markoulli, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2010/668/EÚ zo 4. novembra 2010, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú niektoré výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 288, s. 24) v rozsahu, v akom vylučuje z financovania niektoré výdavky vynaložené Helénskou republikou

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 89, 19.3.2011.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 13. decembra 2012 — pelicantravel.com/ÚHVT — Pelikan (pelikan)

(Vec T-136/11) (<sup>1</sup>)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Obrazová ochranná známka Spoločenstva pelikan — Absolútny dôvod zamietnutia — Dobrá viera prihlasovateľa — Článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 38/31)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: pelicantravel.com s.r.o. (Bratislava, Slovensko) (v zastúpení: M. Chlipala, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanover, Nemecko) (v zastúpení: A. Nordemann, advokát)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 9. decembra 2010 (vec R 1428/2009-2) týkajúcejmu sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami pelicantravel.com s.r.o. a Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. pelicantravel.com s.r.o. je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 139, 7.5.2011.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 13. decembra 2012 — Komisia/Strack

(Veci T-197/11 P a T-198/11 P) (<sup>1</sup>)

[„Odvolanie — Verejná služba — Úradníci — Prístup k dokumentom — Články 26 a 26a Služobného poriadku — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Právomoc Súdu pre verejnú službu — Neprípustnosť žaloby v prvostupňovom konaní — Absencia aktu spôsobujúceho ujmu — Článok 90 písm. a) rokovacieho poriadku“]

(2013/C 38/32)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: P. Costa de Oliveira a B. Eggers, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Guido Strack (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: H. Tettenborn, advokát)

### Predmet veci

Dve odvolania podané proti rozsudku Súdu pre verejnú službu Európskej únie (druhá komora) z 20. januára 2011, Strack/Komisia (F-121/07, zatiaľ neuverejnený v Zbierke) a smerujúce k zrušeniu tohto rozsudku

### Výrok rozsudku

1. Veci T-197/11 P a T-198/11 P sa na účely tohto rozsudku spájajú.
2. Rozsudok Súdu pre verejnú službu Európskej únie (druhá komora) z 20. januára 2011, Strack/Komisia (F-121/07, zatiaľ neuverejnený v Zbierke) sa zrušuje v rozsahu v akom Súd pre verejnú službu konštatoval svoju právomoc pre rozhodnutie o žalobe o neplatnosť proti rozhodnutiu prijatému podľa nariadenia č. 1049/2001.
3. Odvolanie vo veci T-198/11 P sa zamieta.
4. Guido Strack znáša svoje vlastné trovy konania vo veciach T-197/11 P a T-198/11 P, ako aj trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii vo veci T-198/11 P.
5. Komisia znáša svoje vlastné trovy konania vo veci T-197/11 P.

6. *G. Strack je povinný zaplatiť Všeobecnému súdu sumu 2 000 eur na účely náhrady časti výdavkov, ktoré Všeobecný súd musel vynaložiť.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 186, 25.6.2011.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 13. decembra 2012 — Strack/Komisia**

(Vec T-199/11) (<sup>1</sup>)

*(„Odvolanie — Verejná služba — Úradníci — Články 17, 17a, 19 a 90 ods. 1 služobného poriadku — Žiadosť o povolenie zverejniť dokumenty — Žiadosť o povolenie uverejniť text — Žiadosť o povolenie použiť zistenia pred vnútroštátnymi súdnymi orgánmi — Nepripustnosť žaloby na prvom stupni — Neexistencia aktu spôsobujúceho ujmu — Článok 90 písm. a) rokovacieho poriadku“)*

(2013/C 38/33)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobca: Guido Strack (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: H. Tettborn, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: J. Currall a B. Eggers, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci B. Wägenbaur, advokát)

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu pre verejnú službu Európskej únie (druhá komora) z 20. januára 2011, Strack/Komisia (F-132/07, zatiaľ neuverejnený v Zbierke), smerujúce k zrušeniu tohto rozsudku

**Výrok rozsudku**

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Guido Strack znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania vynaložené Európskou komisiou.
3. Guido Strack je povinný zaplatiť Všeobecnému súdu sumu vo výške 2 000 eur ako náhradu časti výdavkov, ktoré musela táto inštitúcia vynaložiť.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 232, 6.8.2011.

**Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2012 — Bimbo/ÚHVT — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)**

(Vec T-357/11) (<sup>1</sup>)

*[„Ochranná známka spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva GRUPO BIMBO — Skoršia národná slovná ochranná známka BIMBO — Relatívne dôvody zamietnutia — Ochranná známka, ktorá má dobré meno — Článok 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009“]*

(2013/C 38/34)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Bimbo, SA (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: J. Carbonell Callicó, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexiko, Mexiko)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 14. apríla 2011 (vec R 1272/2010-1) týkajúceho sa námietkového konania medzi Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV.

**Výrok rozsudku**

1. Body 1, 2 a 4 výroku rozhodnutia prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) zo 14. apríla 2011 (vec R 1272/2010-1), týkajúceho sa námietkového konania medzi Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV sa zrušujú.
2. ÚHVT je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 252, 27.8.2011.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 13. decembra 2012 — Natura Selection/ÚHVT — Ménard (natura)**

(Vec T-461/11) (<sup>1</sup>)

*[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva natura — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva NATURA — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]*

(2013/C 38/35)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Natura Selection, SL (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: È. Sugañes Coca, advokát)