

2. *Rozhodnutia EPSO, podľa ktorých sa I. Vicente Carbajosa v súvislosti s výberovým konaním EPSO/AD/117/08 a N. Lehtinen a M. Menchén v súvislosti s výberovým konaním EPSO/AD/116/08 nezapíšu na zoznam uchádzačov vyzvaných na predloženie úplnej prihlášky, sa zrušujú.*
3. *I. Vicente Carbajosa N. Lehtinen a M. Menchén, ako aj Európska komisia znášajú svoje vlastné trovy súvisiace s týmto konaním.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 72, 5.3.2011.

### Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2011 — Häfele/ÚHVT (Infront)

(Vec T-166/11) (<sup>1</sup>)

**[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva Infront — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009“]**

(2012/C 32/53)

Jazyk konania: nemčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Nemecko) (v zastúpení: M. Eck a J. Dönch, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne R. Manea, neskôr A. Pohlmann, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. januára 2011 (vec R 1711/2010-1) týkajúcejmu sa prihlášky slovného označenia Infront ako ochrannej známky Spoločenstva

#### Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamietá.*
2. *Häfele GmbH & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 145, 14.5.2011.

### Žaloba podaná 23. mája 2011 — Fon Wireless/ÚHVT — nfon (nfon)

(Vec T-283/11)

(2012/C 32/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Fon Wireless Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: F. Brandolini Kujman, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* nfon AG (Mníchov, Nemecko)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— vyhlásil žalobu, vrátane všetkých dokumentov a príslušných kópií, za prípustnú,

— súhlasil s vykonaním navrhnutých dôkazov,

— vyhovel žalobe a súčasne zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. marca 2011 vo veci R 1017/2009-4 a v dôsledku toho zamietol prihlášku ochrannej známky Spoločenstva č. 6206321 „nfon“,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* nfon AG.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „nfon“ pre výrobky a služby tried 9, 35 a 38.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* obrazová ochranná známka Spoločenstva a slovná národná ochranná známka „fon“ pre výrobky a služby tried 9, 38 a 42.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* vyhovie odvolaniu.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže kolidujúce ochranné známky sú podobné, a porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže spoločnosť nfon AG sa snaží využívať dobré meno skorších ochranných známk.

### Žaloba podaná 31. októbra 2011 — Viejo Valle/ÚHVT — Etablissements Coquet (Kávova súprava s drážkami)

(Vec T-566/11)

(2012/C 32/55)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Viejo Valle, SA (L'Olleria, Španielsko) (v zastúpení: I. Temiño Ceniceros, advokát)