

- Subsidiárne, ak sa nevyhoví hlavnému návrhu, *quod non*, uložiť žalovanej zaplataenie sumy stanovenej predbežne a *ex aequo et bono* na 20 000 eur ako náhradu majetkovej ujmy zvýšenej o úroky z omeškania v zákonnej výške odo dňa vyhlásenia rozsudku,
- v každom prípade uložiť žalovanej zaplataenie sumy stanovenej predbežne a *ex aequo et bono* na 20 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy zvýšenej o úroky z omeškania v zákonnej výške odo dňa vyhlásenia rozsudku,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

- zaviazať Súdny dvor na zaplataenie každému zo žalobcov sumy vo výške 10 700,76 eura ako náhradu majetkovej ujmy a vo výške 3 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy,
- zaviazať Súdny dvor na náhradu trov konania.

---

#### Žaloba podaná 29. augusta 2011 — ZZ a i./Súdny dvor

(Vec F-84/11)

(2011/C 340/87)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

*Žalobcovia:* ZZ a iní (v zastúpení: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)

*Žalovaný:* Súdny dvor Európskej únie

**Predmet a opis sporu**

Zrušenie rozhodnutia, ktorým Súdny dvor zamietol návrh žalobcov o priznanie príspevku za prácu na zmeny stanovený v článku 1 ods. 1 prvej zarážke nariadenia Rady (ESUO, EHS, Euratom) č. 300/76 z 9. februára 1976, ktorým sa stanovujú kategórie úradníkov, ktorí majú nárok na príspevky za prácu na zmeny, podmienky poskytovania príspevkov a ich sadzby (Ú. v. ES L 38, s. 1; Mím. vyd. 01/001, s. 78), a návrh na náhradu škody

**Návrhy žalobcov**

- zrušiť rozhodnutie menovacieho orgánu zo 17. mája 2011, ktorým bola zamietnutá sťažnosť žalobcov zo 17. januára 2011 smerujúca jednak k priznaniu príspevku za prácu na zmeny, ktorý je stanovený v článku 1 nariadenia Rady (ESUO, EHS, Euratom) č. 300/76 z 9. februára 1976, naposledy zmeneného a doplneného nariadením Rady (ES, Euratom) č. 1873/2006 z 11. decembra 2006, a jednak k priznaniu náhrady škody spôsobenej tým, že menovací orgán neodpovedal na ich prvú a opätovnú žiadosť v lehote stanovenej v služobnom poriadku a tým, že vo výslovnej zamietavej odpovedi menovacieho orgánu nebola uvedená možnosť podania opravného prostriedku, čo spôsobilo, že žalobcovia stratili šancu dosiahnuť úspech vo veci v konaní pred súdom,

---

#### Žaloba podaná 29. augusta 2011 — ZZ/Komisia

(Vec F-85/11)

(2011/C 340/88)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* ZZ (v zastúpení: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia

**Predmet a opis sporu**

Zrušenie rozhodnutia Komisie nepovýšiť žalobkyňu do platovej triedy AST 5 od 1. marca 2009 v rámci povyšovania pre rok 2009

**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie Komisie nepovýšiť žalobkyňu do platovej triedy AST 5 od 1. marca 2009 v rámci povyšovania za rok 2009,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

---

#### Žaloba podaná 8. septembra 2011 — ZZ/Výbor regiónov

(Vec F-86/11)

(2011/C 340/89)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

*Žalobca:* ZZ (v zastúpení: L. Levi, advokát)

*Žalovaný:* Výbor regiónov

**Predmet a opis sporu**

Zrušenie rozhodnutia, ktorým bolo odmietnuté uznať profesijný pôvod invalidity, ktorou je žalobca údajne postihnutý v zmysle článku 78 ods. 5 služobného poriadku