

Prejudiciálna otázka

Podlieha vlastná prepravná služba poskytnutá cestovnou kanceláriou za paušálnu cenu, ktorú jej cestujúci zaplatil za poskytnutú službu v oblasti cestovného ruchu, ktorá sa zdaňuje podľa osobitnej úpravy dane z pridanej hodnoty pre cestovné kancelárie stanovenej v článkoch 306 až 310 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty⁽¹⁾ (Ú. v. EÚ L 347, s. 1, v znení zmien a doplnení) ako neoddeliteľná súčasť poskytnutia tejto služby v oblasti cestovného ruchu, zdaneniu bežnou sadzbou dane relevantnou pre služby v oblasti cestovného ruchu, alebo zníženou sadzbou dane, ktorá je relevantná pre služby prepravy osôb na základe článku 98 v spojení s bodom 5 prílohy III smernice?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 347, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Commissione tributaria provinciale di Parma (Taliansko) 7. novembra 2011 — Danilo Debiasi/Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

(Vec C-560/11)

(2012/C 25/64)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Commissione tributaria provinciale di Parma

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Danilo Debiasi

Žalovaný: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

Prejudiciálna otázka

Existuje nesúlad vnútroštátnych právnych predpisov s právom Spoločenstva, a najmä článku 19 ods. 5 a článku 19a dekrétu prezidenta republiky č. 633/72 s článkom 17 ods. 2 písm. a) smernice EHS 77/388/EHS⁽¹⁾, ako aj dokumentom KOM(2001) 260 v konečnom znení z 23. mája 2011 a dokumentom KOM(2000) 348 v konečnom znení zo 7. júna 2000, a rozdielne zaobchádzanie, pokiaľ ide o systém DPH medzi jednotlivými členskými štátmi Európskej únie vzhľadom na to, že sa na rovnaké zdravotnícke služby uplatňujú iné sadzby DPH?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, 1977, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado de lo Mercantil de Alicante (Španielsko) 8. novembra 2011 — Fédération Cynologique Internationale/Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

(Vec C-561/11)

(2012/C 25/65)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado de lo Mercantil de Alicante

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Fédération Cynologique Internationale

Žalovaná: Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

Prejudiciálna otázka

Pokiaľ ide o spor porušenia výhradného práva vyplývajúceho z ochrannej známky Spoločenstva, vzťahuje sa právo zabrániť všetkým tretím osobám v jej používaní v obchodnom styku upravené v článku 9 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009⁽¹⁾ z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva na akúkoľvek tretiu osobu používajúcu označenie, u ktorého existuje pravdepodobnosť zámenny (pretože je podobné s ochrannou známkou Spoločenstva a je zapísané pre podobné služby alebo tovary), alebo naopak nevzťahuje sa na tretiu osobu, ktorá používa toto zameniteľné označenie, zapísané v jej prospech ako ochranná známka Spoločenstva, až kým nebude tento zápis neskoršej ochrannej známky vymazaný?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 78, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunalul Sibiu (Rumunsko) 10. novembra 2011 — Mariana Irimie/Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

(Vec C-565/11)

(2012/C 25/66)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunalul Sibiu

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Mariana Irimie

Žalovaní: Statul român prin Ministerul Finanțelor și Economiei, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

Prejudiciálna otázka

Má sa zásada ekvivalencie, efektivity a proporcionality prostriedkov nápravy v prípadoch porušenia práva Spoločenstva voči fyzickým osobám, ktoré spočíva v tom, že sa uplatnil právny predpis, ktorý je v rozpore s právom Spoločenstva, vyplývajúca z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie a z úpravy vlastníckeho práva v článku 6 Zmluvy o Európskej únii a v článku 17 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že bráni tým ustanoveniam vnútroštátneho práva, ktoré obmedzujú výšku škody, ktorá by sa mohla nahradiť fyzickej osobe, ktorá utrpela porušenie svojho práva?