

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Susana Natividad Martínez Álvarez

Žalovaný: Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad del Principado de Asturias

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 7 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES⁽¹⁾ zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času v spojení s článkom 31 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava (akou je článok 502 ods. 4 Ley Orgánica del Poder Judicial 6/1985 z 1. júla 1985), ktorá stanovuje, že ak pracovná neschopnosť vznikne počas už začatej dovolenky, môže dôjsť k prerušeniu čerpania dovolenky len v prípade, že uvedená práceneschopnosť je spojená s hospitalizáciou, a vylučuje tak iné prípady dočasnej práceneschopnosti, pri ktorých nie je nárok na čerpanie dovolenky v neskoršom období?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 299, s. 9; Mím. vyd. 05/004, s. 381.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 2. mája 2011 — Schutzverband gegen unlauteren Wettbewerb/Georg Köck

(Vec C-206/11)

(2011/C 226/20)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Schutzverband gegen unlauteren Wettbewerb

Žalovaný: Georg Köck

Prejudiciálna otázka

Odporuje článku 3 ods. 1 a článku 5 ods. 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES⁽¹⁾ z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“), alebo iným ustanoveniam tejto smernice vnútroštátna právna úprava, na základe ktorej je vyhlásenie

výpredaja bez povolenia príslušného správneho orgánu neprípustné, a preto sa musí v súdnom konaní zakázať bez toho, aby súd musel v konkrétnom prípade preveriť klamlivú, agresívnu alebo inak neprípustnú povahu tejto obchodnej praktiky?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, s. 22).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo (Španielsko) 9. mája 2011 — Jyske Bank Gibraltar Limited/Administración del Estado

(Vec C-212/11)

(2011/C 226/21)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Supremo

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Jyske Bank Gibraltar Limited

Žalovaný: Administración del Estado

Prejudiciálna otázka

Môže členský štát podľa článku 22 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES z 26. októbra 2005 o predchádzaní využívania finančného systému na účely prania špinavých peňazí a financovania terorizmu⁽¹⁾ vyžadovať, aby informácie, ktoré majú poskytnúť úverové inštitúcie pôsobiace na jeho území bez stálej prevádzkarne, boli bezpodmienečne a priamo odovzdané jeho vlastným orgánom, ktoré sú poverené predchádzaním praniu peňazí, alebo naopak, má žiadosť o informácie smerovať k finančnej informačnej jednotke členského štátu, na ktorého území sa nachádza úverová inštitúcia dotknutá žiadosťou?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 309, 2005, s. 15.

Žaloba podaná 10. mája 2011 — Európska komisia/Francúzska republika

(Vec C-216/11)

(2011/C 226/22)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: W. Mölls a O. Beynet, splnomocnení zástupcovia)