

4. Má v prípade, o aký ide vo veci samej, spoločnosť, ktorá je žalobkyňou, právo na odpočítanie dane pri kúpe nehnuteľnosti — dvojpodlažného bytu v Sofii?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 347, s. 1.

**Žaloba podaná 5. apríla 2011 — Európska komisia/  
Francúzska republika**

(Vec C-164/11)

(2011/C 186/22)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: W. Mölls, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Francúzska republika

**Návrhy žalobkyne**

— určiť, že Francúzska republika si tým, že neprijala ustanovenia potrebné na zosúladienie svojho systému zdaňovania elektriny s ustanoveniami smernice 2003/96/ES (<sup>1</sup>), napriek uplynutiu prechodného obdobia stanoveného v článku 18 ods. 10 druhom pododseku tejto smernice, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazat Francúzsku republiku na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Vo svojej žalobe Komisia tvrdí, že napriek uplynutiu prechodného obdobia, ktoré žalovanej uplynulo 1. januára 2009, žalovaná doposiaľ neprispôsobila všetky prvky svojho systému zdaňovania elektriny ustanoveniam smernice. Podľa francúzskych orgánov zákon č. 2010-1488 zo 7. decembra 2010, ktorý bol prijatý a nadobudol účinnosť po uplynutí lehoty uvedenej v odôvodnenom stanovisku, prebral do vnútroštátneho právneho poriadku ustanovenia uvedenej smernice. Podľa Komisie sa táto žaloba musí posudzovať podľa stavu vnútroštátneho právneho poriadku platného v okamihu uplynutia lehoty uvedenej v odôvodnenom stanovisku.

Komisia uvádza, že Francúzsko v každom prípade stále neupravilo všetky prvky svojho systému zdaňovania elektriny, aby ich zosúladiť s ustanoveniami smernice. Žalobkyňa ďalej odmieta tvrdenie vnútroštátnych orgánov, že smernica nezakazuje rôzny nárast spotrebných daní podľa jednotlivých územných oblastí. Naopak, vychádza zo zásady jednotnej sadzby pre akúkoľvek spotrebu elektriny v rámci toho istého členského štátu a v článkoch 5, 14, 15 a 17 uvádza výnimky z tejto zásady taxatívnym spôsobom.

Komisia okrem toho odmieta stanovisko francúzskych orgánov, že „zvolené odstupňovanie sadzieb“ neprináša nijaké nebezpečenstvo podvodov, neobsahuje nijaké dodatočné zaťaženie hospodárskych subjektov a nepredstavuje prekážku pre vstup zahraničných dodávateľov na trh.

(<sup>1</sup>) Smernica Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny (Ú. v. EÚ L 283, s. 51; Mím. vyd. 09/001, s. 405).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal  
Conseil d'État (Francúzsko) 18. apríla 2011 — CIMADE,  
Groupe d'information et de soutien des immigrés  
(GISTI)/Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des  
Collectivités territoriales et de l'Immigration**

(Vec C-179/11)

(2011/C 186/23)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyne: CIMADE, Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI)

Žalovaný: Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration

**Prejudiciálne otázky**

1. Zabezpečuje smernica Rady 2003/9/ES z 27. januára 2003 (<sup>1</sup>) poskytovanie minimálnych prijímacích podmienok, ktoré stanovuje, žiadateľom, v prípade ktorých členský štát, v ktorom bola podaná žiadosť o azyl, na základe nariadenia Rady (ES) č. 343/2003 z 18. februára 2003 (<sup>2</sup>) rozhodne požiadať iný členský štát, ktorý pokladá za príslušný na posúdenie tejto žiadosti, počas doby konania o prevzatí alebo vrátení týmto iným členským štátom?

2. V prípade kladnej odpovede na túto otázku:

- a) Končí sa povinnosť zabezpečiť poskytnutie minimálnych prijímacích podmienok, vzťahujúca sa na prvý členský štát, v čase prijatia rozhodnutia o akceptovaní dožadným členským štátom, v čase skutočného prevzatia alebo vrátenia žiadateľa o azyl alebo v inom čase?