

**Prejudiciálna otázka**

Predstavuje konečné rozhodnutie týkajúce sa pokračovania v prevádzke skládky, ktorá je povolená alebo už v prevádzke, prijaté na základe článku 14 písm. b) smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov <sup>(1)</sup>, povolenie v zmysle článku 1 ods. 2 smernice Rady 85/337/EHS z 27. júna 1985 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 182, s. 1; Mim. vyd. 15/004, s. 228.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 175, s. 40; Mim. vyd. 15/001, s. 248.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie van België (Belgicko) 10. marca 2011 — INNO NV/Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA**

(Vec C-126/11)

(2011/C 152/26)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hof van Cassatie van België

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Účastníčka konania podávajúca kasačný opravný prostriedok: INNO NV

Odporcovia v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

**Prejudiciálna otázka**

Má sa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 <sup>(1)</sup>, najmä jej článok 1, článok 2 písm. d), článok 3 ods. 1 a článok 5, vykladať takým spôsobom, že je s týmito článkami v rozpore vnútroštátny právny predpis, akým je článok 53 § 1 ods. 1 a 3 zákona zo 14. júla 1991 o obchodných praktikách a o informovaní a ochrane spotrebiteľov, ktorý obchodníkom v odvetviach uvedených v článku 52 § 1 tohto zákona zakazuje počas

doby zákazu od 15. novembra do 2. januára a od 15. mája do 30. júna na akomkoľvek mieste a akýmkoľvek komunikačnými prostriedkami uverejniť oznámenie o znížení cien alebo oznámenie, na základe ktorého je možné predpokladať zníženie cien, uvedené v článku 42 tohto zákona a zakazuje aj pred dobou zákazu uverejniť oznámenia o znížení cien alebo oznámenia, na základe ktorých je možné predpokladať zníženie cien, ak majú účinok v dobe zákazu, aj keď je príslušné opatrenie bez ohľadu na vnútroštátnym zákonodarcom uvedený dvojaký cieľ, totiž jednak chrániť záujmy spotrebiteľov a na druhej strane upravovať hospodársku súťaž medzi obchodníkmi, v skutočnosti určené na to, aby upravovalo hospodársku súťaž medzi obchodníkmi a účinne podporovalo ochranu spotrebiteľov so zohľadnením ďalších zákonom upravených záruk?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 149, s. 22.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Arbeidshof te Antwerpen (Belgicko) 11. marca 2011 — Aldegonda van den Booren/Rijksdienst voor Pensioenen**

(Vec C-127/11)

(2011/C 152/27)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Arbeidshof te Antwerpen

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Aldegonda van den Booren

Žalovaná: Rijksdienst voor Pensioenen

**Prejudiciálne otázky**

1. Je článok 52 § 1 kráľovského nariadenia o všeobecnom systéme starobných a pozostalostných dôchodkov zamestnancov z 21. decembra 1967, na základe ktorého sa zníži pozostalostný dôchodok v dôsledku zvýšenia starobného dôchodku podľa všeobecného zákona o starobných dôchodkoch z 31. mája 1956 z dôvodu rovnakého zaobchádzania s mužmi a so ženami zavedeného zákonom z 28. marca 1985, v súlade s právom Spoločenstva, konkrétne s článkom 46a nariadenia (EHS) č. 1408/71 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov, samostatne zárobkovo činné osoby a ich rodinných príslušníkov, ktorí sa pohybujú v rámci Spoločenstva <sup>(1)</sup>?