

iv) Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho posúdenia, keď uviedol „opatrnosť“ Komisie ako dôvod pre nerozhodnutie o zjavných pochybeniach v jej ekonomickom posúdení, na ktoré poukázala odvolateľka vo štvrtom a šiestom žalobnom dôvode uvedených v žalobe predloženej Všeobecnému súdu, a tým sa uchýlil k ekonomickému posúdeniu a/alebo skreslil predložené dôkazy.

v) Rozsudok Všeobecného súdu je preto potrebné zrušiť v rozsahu, v akom ním bol zamietnutý štvrtý a šiesty žalobný dôvod odvolateľkynej žaloby podanej Všeobecnému súdu, a tieto žalobné dôvody treba prijať.

**Žaloba podaná 21. februára 2011 — Európska komisia/
Rakúska republika**

(Vec C-75/11)

(2011/C 130/23)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: V. Kreuzschitz a D. Roussanov, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rakúska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Rakúska republika si tým, že zľavu na cestovné vo verejných dopravných prostriedkoch poskytuje zásadne len študentom, na ktorých sa vypláca rakúsky prídavok na dieťa, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 18 ZFEÚ v spojení s článkom 20 a 21 ZFEÚ, ako aj článkom 24 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS⁽¹⁾,

— zaviazat Rakúsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Občania Únie majú právo voľne sa pohybovať v rámci územia členských štátov, s výhradou obmedzení a podmienok uvedených v zmluvách a vo vykonávacích predpisoch. Pri použití tohto práva sa s občanmi Únie má v zásade zaobchádzať rovnako ako so štátnymi príslušníkmi hostiteľského členského štátu.

Viazanie spornej zľavy na cestovné pre študentov na poberanie prídavku na dieťa v Rakúsku viac znevýhodňuje štátnych

príslušníkov iných členských štátov ako rakúskych štátnych príslušníkov a porušuje tým zásadu rovnakého zaobchádzania s občanmi Únie a tuzemcami.

Naproti názoru rakúskej vlády, zľava na cestovné nie je vecnou dávkou na vyrovnanie zaťaženia rodín, pretože ide zjavne o zvýhodnenie, na ktoré má nárok len zapísaný poslucháč vysokej školy alebo univerzity.

Na rozdielne zaobchádzanie so študentmi, ktorých rodičia nemajú nárok na rakúsky prídavok na dieťa sa nevzťahuje ani výnimka uvedená v článku 24 ods. 2 smernice 2004/38, podľa ktorej hostiteľský členský štát nie je študentom z iných členských štátov za určitých podmienok povinný udeliť nárok na príspevok na výživu počas štúdia vo forme štipendií alebo študentských pôžičiek.

Výnimky zo zásady rovnakého zaobchádzania sa musia vykladať restriktívne. Preto nemôže pri zľave na cestovné pre študentov ísť o príspevok na výživu počas štúdia vo forme štipendií alebo študentskej pôžičky. Vylúčenie študentov, ktorých rodičia nepoberajú rakúsky prídavok na dieťa z poskytovania spornej zľavy na cestovné teda porušuje právo Únie.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 158, s. 77; Mím. vyd. 05/005, s. 46.

Odvolanie podané 28. februára 2011: Herbert Neuman a Andoni Galdeano del Sel proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) zo 16. decembra 2010 vo veci T-513/09, José Manuel Baena Grupo, SA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) a Herbert Neuman a Andoni Galdeano de Sel

(Vec C-101/11 P)

(2011/C 130/24)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolatelia: Herbert Neuman a Andoni Galdeano del Sel (v zastúpení: S. Míguez Pereira, advokátka)

Ďalší účastníci konania: José Manuel Baena Grupo, SA a Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy odvolateľov

— určiť, že toto odvolanie je prípustné a dôvodné,

— zrušiť rozhodnutie Všeobecného súdu (siedma komora) zo 16. decembra 2010 vo veci T-513/09 v celom rozsahu,

— vyhlásiť dizajn Spoločenstva č. 000 426 895-0002 za neplatný,