

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 204 ods. 1 písm. a) nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva⁽¹⁾ (ďalej len „CK“), vykladať tak, že v prípade tovaru, ktorý nepochádzal z Únie, nachádzal sa v režime colného uskladňovania a po ukončení tohto režimu bol prepustený do nového colného režimu, vedie porušenie povinnosti zapísať odobratie tovaru z colného skladu do informačného systému, ktorý je na to určený, už pri ukončení režimu colného uskladňovania a nie až výrazne neskôr, ku vzniku colného dlhu za tovar?

(¹) Ú. v. ES L 302, s. 1; Mím. vyd. 02/004, s. 307.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Supremo Tribunal Administrativo (Portugalsko) 28. januára 2011 — Amorim Energia BV/Ministério das Finanças e da Administração Pública

(Vec C-38/11)

(2011/C 130/16)

Jazyk konania: portugalsčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Supremo Tribunal Administrativo

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Amorim Energia BV

Žalovaný: Ministério das Finanças e da Administração Pública

Prejudiciálna otázka

Bránia články 63 ZFEÚ a 65 ZFEÚ (pôvodne články 56 ES a 58 ES) právnej úprave členského štátu, akou je článok 46 ods. 1, článok 96 ods. 2 a 3, článok 14 ods. 3 a článok 89 CIRC [zákon o dani z príjmov právnických osôb], ktorá je síce v súlade so smernicou Rady 90/435/EHS⁽¹⁾ z 23. júla 1990, ale v súvislosti s odstránením dvojitého zdanenia rozdelených ziskov neumožňuje spoločníkom v obchodných spoločnostiach so sídlom v inom členskom štáte zabezpečiť vrátenie zrážkovej dane za tých istých okolností ako spoločníkom obchodných spoločností so sídlom v Portugalsku, pričom na tento účel vyžaduje dlhšie minimálne obdobie trvania podielového vlastníctva a minimálnu, ale značnú výšku podielu, čo spôsobuje odklad alebo nemožnosť odstránenia dvojitého zdanenia?

(¹) Smernica Rady 90/435/EHS z 23. júla 1990 o spoločnom systéme zdaňovania uplatňovanom v prípade materských spoločností a dcérskych spoločností v rozličných členských štátoch (Ú. v. ES L 225, s. 6; Mím. vyd. 09/001, s. 147).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof (Rakúsko) 28. januára 2011 — VBV — Vorsorgekasse AG/Finanzmarktaufsichtsbehörde (FMA)

(Vec C-39/11)

(2011/C 130/17)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: VBV — Vorsorgekasse AG

Žalovaný: Finanzmarktaufsichtsbehörde (FMA)

Prejudiciálna otázka

Je ustanovenie, ktoré umožňuje doplnkovej dôchodkovej spoločnosti investovať majetok doplnkového dôchodkového fondu len do podielových listov podielového fondu, ktorý bol povolený v Rakúsku, zlučiteľné s voľným pohybom kapitálu opísaným v článku 63 a nasl. ZFEÚ?

Odvolanie podané 2. februára 2011: Deutsche Bahn AG proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 12. novembra 2010 vo veci T-404/09, Deutsche Bahn AG/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

(Vec C-45/11 P)

(2011/C 130/18)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolaťka: Deutsche Bahn AG (v zastúpení: K. Schmidt-Hern, advokát)

Ďalší účastník konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Návrhy odvolateľky

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 12. novembra 2010 vo veci T-404/09,
- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 23. júla 2009 (odvolacie konanie R 379/2009-1),
- uložiť Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) náhradu trov konania.