



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-626/11 P

**Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG)
a
SNF SAS
proti
Európskej chemickej agentúre (ECHA)**

„Odvolanie — Európska chemická agentúra (ECHA) — Registrácia, hodnotenie a autorizácia chemických látok — Nariadenie (ES) č. 1907/2006 (nariadenie REACH) — Články 57 a 59 — Látky podliehajúce autorizácii — Identifikácia akrylamidu ako látky vzbudzujúcej veľmi veľké obavy — Zahrnutie do zoznamu navrhovaných látok — Uverejnenie zoznamu na internetovej stránke ECHA — Žaloba o neplatnosť podaná pred týmto uverejnením — Prípustnosť“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 26. septembra 2013

1. *Žaloba o neplatnosť — Akty, ktoré možno napadnúť žalobou — Pojem — Akt so záväznými právnymi účinkami — Rozhodnutie Európskej chemickej agentúry (ECHA), ktorým sa určitá látka identifikuje ako látka vzbudzujúca veľmi veľké obavy — Zahrnutie — Rozhodnutie, ktoré má právne účinky až odo dňa svojho uverejnenia*

(Článok 263 prvý odsek ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1907/2006, článok 59 ods. 10)

2. *Žaloba o neplatnosť — Lehoty — Začiatok plynutia — Dátum uverejnenia — Podanie žaloby pred uvedeným dátumom — Prípustnosť*

(Článok 263 šiesty odsek ZFEÚ)

1. Akt, akým je rozhodnutie Európskej chemickej agentúry (ECHA), ktorým sa určitá látka identifikuje ako látka spĺňajúca kritériá stanovené v článku 57 nariadenia č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), môže byť predmetom žaloby o neplatnosť podľa článku 263 prvého odseku druhej vety ZFEÚ, keďže ho prijala agentúra Európskej únie a jeho účelom je vyvolávať právne účinky vo vzťahu k tretím osobám. Právne povinnosti vyplývajúce z takého aktu sa stávajú pre dotknuté osoby záväzné až od uverejnenia zoznamu navrhovaných látok obsahujúceho túto látku, pričom také uverejnenie je stanovené v článku 59 ods. 10 uvedeného nariadenia.

Ak je totiž uverejnenie aktu stanovené v právnej úprave Únie, potom až od momentu tohto uverejnenia môžu uvedené osoby jasne poznať svoje práva a povinnosti a v dôsledku toho prijať nevyhnutné opatrenia.

(pozri body 30 – 32)

2. Lehota na podanie žaloby proti uverejnenému aktu Únie začne v súlade s článkom 263 šiestym odsekom ZFEÚ plynúť až od jeho uverejnenia s cieľom priznať dotknutým osobám dostatočný časový úsek na spochybnenie takého aktu na základe znalosti všetkých skutočností. Toto ustanovenie nie je

prekážkou toho, aby žalobca podal svoju žalobu na Súdny dvor po tom, čo bolo prijaté sporné rozhodnutie, bez toho, aby čakal na jeho oznámenie alebo uverejnenie, takže voči žalobe nie je možné vzniesť námietku neprípustnosti z dôvodu jej podania do kancelárie Súdneho dvora pred uverejnením tohto rozhodnutia. Hoci je totiž pravda, že aktmi alebo rozhodnutiami, ktoré môžu byť predmetom žaloby o neplatnosť v zmysle článku 263 ZFEÚ, sú opatrenia s právne záväznými účinkami, ktoré môžu zasiahnuť do záujmov žalobcu tým, že podstatným spôsobom zmenia jeho právne postavenie, v tomto článku sa nespresňuje, či podanie takej žaloby závisí od uverejnenia alebo oznámenia týchto aktov alebo rozhodnutí.

Navyše podanie žaloby proti aktu Únie pred jeho uverejnením a po tom, čo bol tento akt prijatý, nijako neovplyvňuje účel lehoty na podanie žaloby, ktorý spočíva v zabezpečení právnej istoty a zamedzení časovo neobmedzeného spochybňovania aktov Únie, ktoré vyvolávajú právne účinky. V dôsledku toho, hoci od uverejnenia aktu začínajú plynúť lehoty na podanie žaloby, po ktorých uplynutí sa tento akt stane konečným, toto uverejnenie nie je podmienkou vzniku práva podať proti predmetnému aktu žalobu.

(pozri body 33, 35, 37 – 39)