



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-394/11

**Valeri Chariev Belov
proti
ČEZ Elektro Bălgaria AD a i.**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Komisia za zaštitu ot diskriminacija)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 267 ZFEÚ — Pojem ‚vnútroštátny súdny orgán‘ — Nedostatok právomoci Súdneho dvora“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 31. januára 2013

Prejudiciálne otázky — Podanie návrhu na Súdny dvor — Vnútroštátny súdny orgán v zmysle článku 267 ZFEÚ — Pojem

(Článok 267 ZFEÚ)

Na preukázanie, či vnútroštátny orgán, ktorému zákon priznáva funkcie inej povahy, treba považovať za „súdny orgán“ v zmysle článku 267 ZFEÚ, treba overiť, aká je konkrétna povaha jeho funkcií, ktoré vykonáva v osobitnom normatívnom kontexte, v ktorom žiada Súdny dvor o rozhodnutie.

V tejto súvislosti nemožno za súdny orgán považovať taký orgán, ak sa, pokiaľ ide o konanie, v ktorom žiada Súdny dvor o rozhodnutie, konštatovalo, že toto konanie sa môže začať na podnet účastníka konania, ale možno ho *ex offio* začať aj z iniciatívy orgánu, že uplatniteľné pravidlá a výsledky, ku ktorým toto konanie smeruje, sú rovnaké bez ohľadu na to, či bolo začaté na základe žaloby alebo *ex offio*, že orgán môže *ex offio* stanoviť, aby sa na konaní zúčastnili iné osoby než osoby označené žalobcom, a že v prípade napadnutia rozhodnutia tohto orgánu má tento orgán postavenie žalovaného a môže svoje rozhodnutie zrušiť.

(pozri body 41, 43, 47 – 50)