

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 19. júla 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesarbeitsgericht Berlin — Nemecko) — Ahmed Mahamdia/Alžírka demokratická a ľudová republika

(Vec C-154/11) ⁽¹⁾

[Súdna spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Právomoc vo veciach individuálnych pracovných zmlúv — Zmluva uzavretá s veľvyslanectvom tretieho štátu — Imunita zamestnávajúceho štátu — Pojem „pobočka, zastúpenie alebo iná organizačná zložka“ v zmysle článku 18 ods. 2 — Zlučiteľnosť dohody o právomoci súdov tretieho štátu s článkom 21]

(2012/C 295/17)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landesarbeitsgericht Berlin

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca a odvolateľ: Ahmed Mahamdia

Žalovaná a odporkyňa v odvolacom konaní: Alžírka demokratická a ľudová republika

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Landesarbeitsgericht Berlin — Výklad článkov 18, 19 a 21 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. ES L 12, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42) — Určenie súdnej príslušnosti v prípade sporu o účinnosť výpovede z pracovného pomeru žalobcu, ktorý je štátnym príslušníkom členského štátu a tretieho štátu a ktorý bol v členskom štáte, ktorého je štátnym príslušníkom, zamestnaný ako vodič na veľvyslanectve tretieho štátu, ktorého je tiež štátnym príslušníkom, na základe pracovnej zmluvy, ktorá stanovuje príslušnosť súdov tretieho štátu

Výrok rozsudku

1. Článok 18 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že veľvyslanectvo tretieho štátu nachádzajúce sa na území členského štátu predstavuje „organizačnú zložku“ v zmysle tohto ustanovenia v spore týkajúcom sa pracovnej zmluvy, ktorá bola uzavretá týmto veľvyslanectvom v mene vysielajúceho štátu, ak úlohy vykonávané zamestnancom nespádajú do výkonu verejnej moci. Určiť presnú povahu činností vykonávaných zamestnancom prináleží vnútroštátnemu súdu, ktorému bola vec predložená.

2. Článok 21 bod 2 nariadenia č. 44/2001 sa má vykladať v tom zmysle, že toto ustanovenie sa vzťahuje na dohodu o právomoci uzavretú pred vznikom sporu v rozsahu, v akom poskytuje zamestnancovi možnosť obrátiť sa okrem súdov, ktoré majú obvykle

právomoc na základe osobitných pravidiel článkov 18 a 19 nariadenia č. 44/2001, na iné súdy vrátane tých, ako v danom prípade, nachádzajúcich sa mimo Únie.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 173, 11.6.2011.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 19. júla 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny — Poľsko) — Bawaria Motors Sp. z o.o./Minister Finansów

(Vec C-160/11) ⁽¹⁾

(Smernica 2006/112/ES — DPH — Článok 136 — Oslobodenie od dane — Články 313 až 315 — Osobitná úprava zdaňovania ziskovej prírážky — Dodávka ojazdených motorových vozidiel zdaniteľným obchodníkom — Motorové vozidlá, ktoré predtým zdaniteľnému obchodníkovi dodala ako oslobodené od DPH iná zdaniteľná osoba, ktorá vykonala čiastočný odpočet dane zaplatenej na vstupe)

(2012/C 295/18)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalokýňa: Bawaria Motors Sp. z o.o.

Žalovaný: Minister Finansów

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Naczelny Sąd Administracyjny — Výklad článku 136, článku 313 ods. 1 a článkov 314 a 315 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1) — Osobitná úprava platná pre zdaniteľných obchodníkov — Predaj ojazdených vozidiel konečnému spotrebiteľovi — Uplatnenie úpravy ziskovej prírážky v prípade, keď obchodník kúpil vozidlo ako oslobodené od dane od osoby, ktorá sama využila čiastočný odpočet dane zaplatenej na vstupe

Výrok rozsudku

Článok 313 ods. 1 a článok 314 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, v spojení s článkami 136 a 315 tejto smernice, sa majú vykladať v tom zmysle, že zdaniteľný obchodník nie je oprávnený uplatniť úpravu zdaňovania ziskovej prírážky, ak dodá motorové vozidlá považované za použitý tovar v zmysle článku 311 ods. 1 bodu 1) uvedenej smernice, ktoré predtým nadobudol oslobodené od DPH od inej zdaniteľnej osoby, ktorá mala právo na čiastočný odpočet uvedenej dane zaplatenej na vstupe z kúpnej ceny týchto vozidiel.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 204, 9.7.2011.